



## ORDEN DEL DÍA

*Para presidir la Sesión Ordinaria **11/2021**, del 02 de diciembre de 2021.*

1. Toma de lista de Asistencia.
2. Confirmación de quórum legal para sesionar
3. Firma del acta de sesión ordinaria 10/2021 del CMMOP

**La Dirección de Obras Públicas presenta:**

4. Informe de procedimientos para contratación de obras propuestas para Concurso Simplificado Sumario (CSS) para emitir su fallo.  
- Recurso Municipal 2021
5. Extender invitación para participar con voz y voto dentro de las sesiones, a un representante de algún Colegio de Profesionistas relacionado con el sector de la construcción
6. Asuntos Varios
7. Clausura del Comité Municipal Mixto



Miembros con derecho a voz y voto

**Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar**  
Presidente del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

Lic. **Alexandro Manuel Hernández Carrera**  
Suplente del Presidente del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

**Mtro. Luis García Sotelo**  
Tesorero Municipal

Suplente 1: Lic. **Rodrigo Ramírez Flores**  
Suplente 2:

**Mtra. Ruth Isela Castañeda Avila**  
Encargada del despacho de la Contraloría Ciudadana

Suplente 1: **C.P.A. Raúl Alán Tejeda García**  
Suplente 2: Lic. **Claudia Araceli Lazcano Navarro**

**Mtro. Luis Cisneros Quirarte**

Regidor que Preside la Comisión de Obras Públicas, Planeación del Desarrollo Urbano y Movilidad.

Suplente 1: Regidora **Jeannette Velázquez Sedano**  
Suplente 2: Regidor **Salvador Hernández Navarro**

**Mtra. Karina Anaíd Hermosillo Ramírez**

Síndica que preside la Comisión de Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción

Suplente 1: Regidor **Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla**  
Suplente 2: Regidora **Mariana Fernández Ramírez**

**Mtra. Patricia Guadalupe Campos Alfaro**

Regidora que preside la Comisión de Hacienda Pública y Patrimonio Municipal

Suplente 1: Regidor **Rafael Barrios Dávila**  
Suplente 2: Regidor

**Arq. Miguel Zárate Hernández**

Coordinador General de Gestión Integral de la Ciudad

Suplente 1: **Arq. Ricardo Alcocer Vallarta**  
Suplente 2: Lic. **Hugo Chavolla Sánchez**

**Arq. Laila Pérez Ochoa**

Representante del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco A.C.

Suplente 1: **Arq. Mónica Romo Espinoza**  
Suplente 2: **Arq. Johnatan Alfonso Hernández León**

**Ing. Carlos del Río Madrigal**

Representante de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

Suplente 1: **Lic. Fermín Cortés Gutiérrez**  
Suplente 2: **Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy**

**Ing. Bernardo Sáenz Barba**

Representante del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C.

Suplente 1: **Ing. José Alejandro Solano Muñoz**  
Suplente 2: **Ing. Fernando Javier Martínez Parrilla**

**Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar**

Director de Obras Públicas y Secretario Técnico del Comité Municipal Mixto

Suplente: **Arq. Jorge Cardona Avalos**  
Secretario Técnico del Comité Municipal Mixto



**Obras Públicas**  
Gestión Integral de la Ciudad

## DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

DIRECCIÓN DE ÁREA DE PRESUPUESTOS Y CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA  
Comité Municipal Mixto de Obra Pública



PUNTO **4**

Sesión Ordinaria **11/2021**

No.	Tipo	No. Contrato	Obra	Duración	Anticipo	Contratista	Importe con I.V.A.	Observaciones
-----	------	--------------	------	----------	----------	-------------	--------------------	---------------

### 4. Informe de procedimientos para contratación de obras propuestas para Concurso Simplificado Sumario (CSS) para emitir su fallo.

#### RECURSOS MUNICIPALES

CON BASE A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 7 PUNTO 4 FRACCIONES I Y II DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS

EN APEGO A LOS ARTÍCULOS 27, 36 Y 42 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, ESTA DEPENDENCIA PROCEDIÓ A REALIZAR CONVOCATORIA E INVITACIÓN A CINCO PERSONAS FÍSICAS O JURÍDICAS REGISTRADAS EN EL REGISTRO ESTATAL ÚNICO DE PROVEEDORES Y CONTRATISTAS, A LOS QUE SE PUEDEN SUMAR DOS CONCURSANTES CON INTERÉS DE PARTICIPAR, POSTERIOR A LA APERTURA SE REVISARON CONFORME A LAS BASES, SE DETERMINÓ SU SOLVENCIA EFECTUANDO UN ANÁLISIS COMPARATIVO BINARIO Y DE TASACIÓN ARITMÉTICA A LAS PROPUESTAS PARTICIPANTES EN LOS CONCURSO DE LOS SIGUIENTES PROCEDIMIENTOS:

#### 4.1 - Recurso Municipal

##### PROGRAMA RED DE COLMENAS

No.	Tipo	No. Contrato	Obra	Duración	Anticipo	Contratista	Importe con I.V.A.	Observaciones	
1	CONSTRUCCIÓN	DOP-CON-MUN-CCC-CSS-054-21	CONSTRUCCIÓN DE COLMENA EN CENTRO COMUNITARIO RANCHO NUEVO, UBICADO EN LA AVENIDA ANTONIO DÍAZ SOTO Y GAMA DE LA COL. RANCHO NUEVO, EN LA ZONA 3 HUENTITAN DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.	28 días	30%	1	Constructora Monte S.A. de C.V.	\$ 5,899,697.81	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
						2	Grupo Constructor Latitud 20, S.A.P.I. de C.V.	\$ 6,139,404.91	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
						3	Obras AMB, S.A. de C.V.	\$ 6,210,382.28	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
						4	Porpasa Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 6,382,976.94	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
						5	Constructora Ramvar, S.A. de C.V.	Carta disculpa	
						6	Constructora LGSAN, S.A. de C.V.	Carta disculpa	
						7	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	Carta disculpa	
						PROPUESTA SOLVENTE			

##### PROGRAMA DE RECUPERACION DE ESPACIO PUBLICO Y AREAS VERDES

No.	Tipo	No. Contrato	Obra	Duración	Anticipo	Contratista	Importe con I.V.A.	Observaciones	
2	REHABILITACIÓN	DOP-REH-MUN-ESP-CSS-058-21	MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA Y EQUIPAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DE LA PLAZA TETLAN, UBICADO ENTRE LAS CALLES MARÍA REYES Y ANDRÉS BELLO EN LA COL. ALDAMA TETLAN, DE LA ZONA 6 TETLAN DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.	28 días	30%	1	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	\$ 2,992,112.03	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
						2	Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.	\$ 3,005,539.22	ACEPTADA y solvente
						3	Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados S.A. de C.V.	\$ 3,084,770.91	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
						4	Constructora Pecru, S.A. de C.V.	\$ 3,125,844.45	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
						5	Construcción GG S.A. de C.V.	\$ 3,170,805.48	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
						6	Gerencia en Construcción O&R, S.A. de C.V.	Carta disculpa	
						PROPUESTA SOLVENTE			
3	REHABILITACIÓN	DOP-REH-MUN-ESP-CSS-068-21	MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA Y EQUIPAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE MORELOS, UBICADO EN LOS CRUCES DE CALZ. INDEPENDENCIA Y JUAN MANUEL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD, EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.	28 días	30%	1	Ingeniería Suco, S.A. de C.V.	\$ 4,957,893.51	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
						2	Cufra Ingeniería, S.A. de C.V.	\$ 5,145,397.51	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
						3	Armaqop S.A. de C.V.	Rechazada	
						4	Hipo Construcciones, S.A. de C.V.	Rechazada	
						5	Imex Construcciones S.A. de C.V.	Rechazada	
						PROPUESTA SOLVENTE			





**Obras  
Públicas**  
Gestión Integral  
de la Ciudad

**DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS**  
DIRECCIÓN DE ÁREA DE PRESUPUESTOS Y CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA  
Comité Municipal Mixto de Obra Pública



PUNTO **4**

Sesión Ordinaria **11/2021**

No.	Tipo	No. Contrato	Obra	Duración	Anticipo	Contratista	Importe con I.V.A.	Observaciones	
4	REHABILITACIÓN	DOP-REH-MUN-ESP-CSS-088-21	MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA Y EQUIPAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO, UBICADO DENTRO DEL POLÍGONO DE LA CALZ. INDEPENDENCIA, AV. REVOLUCIÓN Y ANÁHUAC EN LA COL. SAN JUAN DE DIOS, EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.	28 días	30%	1	Prospet Transporte Proyecto y Construcción S.A. de C.V.	\$ 2,318,229.40	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
						2	Constructora Liderazgo, S.A. de C.V.	\$ 2,377,350.41	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebase P.B.
						3	Facility Services Depot, S.A. de C.V.	\$ 2,425,187.47	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebase P.B.
						4	Habitarnova Edificaciones, S.A. de C.V.	Rechazada	
						5	Constructora Tetl, S.A. de C.V.	Carta disculpa	

PROPUESTA SOLVENTE	<b>Prospet Transporte Proyecto y Construcción S.A. de C.V.</b>	<b>\$ 2,318,229.40</b>	Autorización para EMITIR FALLO Y CONTRATACIÓN
--------------------	--	------------------------	---

PROGRAMA DE ESPACIOS PUBLICOS Y MANTENIMIENTO

5	PAVIMENTACIÓN	DOP-REH-MUN-ESP-CSS-095-21	REHABILITACIÓN Y REMODELACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS, UBICADOS EN A) DIF GUADALAJARA OFICINAS GENERALES (ADECUACIÓN DE ESPACIOS) EN AV. EULOGIO PARRA EN LA COL. LADRÓN DE GUEVARA, DE LA ZONA 2 MINERVA, B) MUSEO DE LA CIUDAD DE GUADALAJARA (REHABILITACIÓN GENERAL) EN LA CALLE DE INDEPENDENCIA No.684 EN EL CENTRO DE LA CIUDAD, DE LA ZONA 1 CENTRO Y C) DIF PATRIA (REHABILITACIÓN DE INSTALACIONES EN ALBERCA) EN AV. PATRIA No.3116 EN LA COL. EL SAUZ DE LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR, EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.	21 días	30%	1	Habitarnova Edificaciones, S.A. de C.V.	\$ 2,126,530.94	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
						2	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	\$ 2,190,515.37	ACEPTADA y solvente
						3	Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.	\$ 2,300,063.29	ACEPTADA y solvente
						4	Constructora Elite y Movimientos de Tierras S.A. de C.V.	Carta disculpa	
						5	Enecyg Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V.	Carta disculpa	

PROPUESTA SOLVENTE	<b>Habitarnova Edificaciones, S.A. de C.V.</b>	<b>\$ 2,126,530.94</b>	Autorización para EMITIR FALLO Y CONTRATACIÓN
--------------------	--	------------------------	---

\* LAS PRESENTES AUTORIZACIONES SE CONTRATARAN CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 43, NUMERAL 2, FRACCIÓN II DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, ASÍ COMO EN EL ARTÍCULOS 41 Y 42 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA

\* EL COMITÉ MUNICIPAL MIXTO DE OBRA PÚBLICA AUTORIZA LA EMISIÓN DE LOS FALLOS DE LAS OBRAS ENLISTADAS, MISMAS QUE SERÁN PRESENTADAS POR EL SECRETARIO TÉCNICO.

No. PROCEDIMIENTOS	ORIGEN DEL RECURSO	INVERSIÓN
5	MUNICIPAL	\$ 18,294,463.69



**Obras  
Públicas**  
Gestión Integral  
de la Ciudad

## DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

DIRECCIÓN DE ÁREA DE PRESUPUESTOS Y CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA

Comité Municipal Mixto de Obra Pública



PUNTO **4**

Sesión Ordinaria **11/2021**

No.	Tipo	No. Contrato	Obra	Duración	Anticipo	Contratista	Importe con I.V.A.	Observaciones
			<p><b>Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar</b> Presidente de la Comité Municipal Mixto de Obra Pública</p>  <p><b>Lic. Alejandro Manuel Hernández Carrera</b> Suplente del Presidente del Comité Municipal Mixto de Obra Pública</p>			<p><b>Mtro. Luis García Sotelo</b> Tesorero Municipal</p>  <p>Suplente 1: <b>Lic. Rodrigo Ramírez Flores</b> Suplente 2:</p>		<p><b>Mtra. Ruth Isela Castañeda Avila</b> Encargada del despacho de la Contraloría Ciudadana</p>  <p>Suplente 1: <b>C.P.A. Raúl Alán Tejeda García</b> Suplente 2: <b>Lic. Claudia Araceli Lazcano Navarro</b></p>
			<p><b>Mtro. Luis Cisneros Quirarte</b> Regidor que Preside la Comisión de Obras Públicas, Planeación del Desarrollo Urbano y Movilidad</p>  <p>Suplente 1: Regidora <b>Jeannette Velázquez Sedano</b> Suplente 2: Regidor <b>Salvador Hernández Navarro</b></p>			<p><b>Mtra Karina Anaid Hermsillo Ramirez I</b> Sindica que preside la Comisión de Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción</p>  <p>Suplente 1: Regidora <b>Itzcóatl Tonatliuh Bravo Padilla</b> Suplente 2: Regidora <b>Mariana Fernández Ramírez</b></p>		<p><b>Mtra. Patricia Guadalupe Campos Alfaro</b> Regidora que preside la Comisión de Hacienda Pública y Patrimonio Municipal</p>  <p>Suplente 1: Regidor <b>Rafael Barrios Dávila</b> Suplente 2: Regidor</p>
			<p><b>Arq. Miguel Zárate Hernández</b> Coordinador General de Gestión Integral de la Ciudad</p>  <p>Suplente 1: <b>Arq. Ricardo Atcozer Vallarta</b> Suplente 2: <b>Lic. Hugo Chavolla Sánchez</b></p>			<p><b>Arq. Laila Pérez Ochoa</b> Representante del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco A.C.</p>  <p>Suplente 1: <b>Arq. Mónica Romo Espinoza</b> Suplente 2: <b>Arq. Johnatan Alfonso Hernández León</b></p>		<p><b>Ing. Carlos del Rio Madrigal</b> Representante de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción</p>  <p>Suplente 1: <b>Lic. Fermín Cortés Gutiérrez</b> Suplente 2: <b>Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy</b></p>
			<p><b>Ing. Bernardo Saenz Barba</b> Representante del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C.</p>  <p>Suplente 1: <b>Ing. José Alejandro Solano Muñoz</b> Suplente 2: <b>Ing. Fernando Javier Martínez Parrilla</b></p>			<p><b>Mtro. Francisco Jose Ontiveros Balcázar</b> Director de Obras Públicas y Secretario Técnico del Comité</p>  <p>Suplente: <b>Arq. Jorge Cardona Avalos</b> Secretario Técnico del Comité Municipal Mixto</p>		

La presente hoja de firmas corresponde a la Sesión Ordinaria 11/2021 de la Comité Municipal Mixto de Obra Pública celebrada el **jueves 02 de diciembre de 2021** de conformidad con lo establecido en el artículo 23 fracción III del Reglamento de Contratación y Ejecución de la Obra Pública y Servicios relacionados con la misma del Municipio de Guadalajara

# DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

DIRECCIÓN DE ÁREA DE PRESUPUESTOS Y CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA  
Comité Municipal Mixto de Obra Pública



PUNTO **5**

Sesión Ordinaria 11/2021

No.	Programa	Tipo	Importe	Observaciones
<b>5. Extender invitación para participar con voz y voto dentro de las sesiones, a un representante de algún Colegio de Profesionistas relacionado con el sector de la construcción</b>				

EN APEGO AL ARTÍCULO 22 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, ESTA MENCIONA EN ULTIMO PARRAFO ...  
EL COMITÉ MUNICIPAL PUEDE, A TRAVÉS DE SU PRESIDENTE EXTENDER INVITACIÓN PARA PARTICIPAR CON VOZ Y VOTO DENTRO DE SUS SESIONES, A UNA PERSONA REPRESENTANTE DE ALGÚN COLEGIO DE PROFESIONISTAS RELACIONADO CON EL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN, DISTINTO A LOS ENUNCIADOS EN LAS FRACCIONES XI Y XII, PREVIA AUTORIZACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ MUNICIPAL, LA QUE SE OBTENDRÁ POR MAYORÍA DE VOTOS; LA APROBACIÓN TIENE VIGENCIA SOLO POR EL EJERCICIO FISCAL EN EL QUE SE REALIZA.

1	Se propone a	El Colegio de Ingenieros Mecánicos y Electricistas del Estado de Jalisco A.C.	para el ejercicio fiscal 2022
---	--------------	---	-------------------------------





No.	Programa	Tipo	Importe	Observaciones
-----	----------	------	---------	---------------

**Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar**  
Presidente de la Comité Municipal Mixto de Obra Pública

**Lic. Alejandro Manuel Hernández Carrea**  
Suplente del Presidente del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

**Mtro. Luis García Sotelo**  
Tesorero Municipal

Suplente 1: **Lic. Rodrigo Ramírez Flores**  
Suplente 2:

**Mtra. Ruth Iseja Castañeda Avila**  
Encargada del despacho de la Contraloría Ciudadana

Suplente 1: **C.P.A. Raúl Aldán Tejeda García**  
Suplente 2: **Lic. Claudia Arcellí Lazzano Navarro**

**Mtro. Luis Cisneros Quirarte**  
Regidor que Preside la Comisión de Obras Públicas, Planeación del Desarrollo Urbano y Movilidad

Suplente 1: **Regidora Jeannette Velázquez Sedano**  
Suplente 2: **Regidor Salvador Hernández Navarro**

**Mtra Karina Anaíd Hermosillo Ramírez I**  
Síndica que preside la Comisión de Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción

Suplente 1: **Regidora Itzcóatl Tonatliuh Bravo Padilla**  
Suplente 2: **Regidora Mariana Fernández Ramírez**

**Mtra. Patricia Guadalupe Campos Alfaro**  
Regidora que preside la Comisión de Hacienda Pública y Patrimonio Municipal

Suplente 1: **Regidor Rafael Barrios Dávila**  
Suplente 2: **Regidor**

**Arq. Miguel Zárate Hernández**  
Coordinador General de Gestión Integral de la Ciudad

Suplente 1: **Arq. Ricardo Alcocer Vallarta**  
Suplente 2: **Lic. Hugo Chavolla Sánchez**

**Arq. Laila Pérez Ochoa**  
Representante del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco A.C.

Suplente 1: **Arq. Mónica Romo Espinoza**  
Suplente 2: **Arq. Johnatan Alfonso Hernández León**

**Ing. Carlos del Río Madrigal**  
Representante de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

Suplente 1: **Lic. Fermín Cortés Gutiérrez**  
Suplente 2: **Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy**

**Ing. Bernardo Sáenz Barba**  
Representante del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C.

Suplente 1: **Ing. José Alejandro Solano Muñoz**  
Suplente 2: **Ing. Fernando Javier Martínez Pamilla**

**Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar**  
Director de Obras Públicas y Secretario Técnico del Comité

Suplente: **Arq. Jorge Carmona Avalos**  
Secretario Técnico del Comité Municipal Mixto



**Acta de Sesión Ordinaria 10/2021 del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, a las **13:00 horas del viernes 19 de noviembre de 2021**, en la "Sala de juntas de la Dirección" situado en el primer nivel de la Dirección de Obras Públicas ubicada en la calle Hospital 50-z, colonia El Retiro en la zona Uno Centro; se reunieron en **sesión ordinaria 10/2021** los miembros del nuevo **COMITÉ MUNICIPAL MIXTO DE OBRA PÚBLICA**, asistiendo a ésta:

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** Presidente del Comité Municipal Mixto de Obra Pública - da la bienvenida e inicio a la sesión ordinaria 10/2021 del Comité Municipal Mixto de Obra Pública del Municipio de Guadalajara, agradeciendo a todos los presentes la asistencia a esta reunión, se inicia con el orden del día.

La misma se expone de la siguiente manera:

1. Toma de lista de Asistencia.
2. Confirmación de quórum legal para sesionar
3. Firma del acta de sesión ordinaria 09/2021 del CMMOP

**La Dirección de Obras Públicas presenta:**

4. Informe de procedimientos para contratación de obras propuestas por Licitación Pública (LP) para emitir su fallo.
  - Recurso Municipal 2021
5. Informe de procedimientos para contratación de obras propuestas para Concurso Simplificado Sumario (CSS) para emitir su fallo.
  - Recurso Municipal 2021
6. Informe del inicio de procedimiento para contratación de obra
  - Recursos Municipales 2021
7. Asuntos Varios
8. Clausura del Comité Municipal Mixto

Pasando así al primer punto de acuerdo de la orden del día, la toma de lista de asistencia.

**Punto 1.**

Asisten a esta sesión ordinaria 10/2021; el **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** Presidente del Comité Municipal Mixto de Obra Pública, el **Lic. Rodrigo Ramírez Flores** suplente del Tesorero Municipal, la **Lic. Claudia Araceli Lazcano Navarro** suplente de la encargada del despacho de la Contraloría Ciudadana, el Regidor **Luis Cisneros Quirarte** quien preside la Comisión de Obras Públicas, Planeación del Desarrollo Urbano y Movilidad, la Sindica **Karina Anaid Hermosillo Ramírez** quien preside la Comisión de Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, el Regidor **Rafael Barrios Dávila** suplente de la Regidora que preside la Comisión de Hacienda Pública y Patrimonio Municipal, el **Arq. Ricardo Alcocer Valiarta** suplente del Coordinador General de Gestión Integral de la Ciudad, el **Arq. Johnatan Alfonso Hernández León** representante del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco A.C., el **Ing. José Alejandro Solano Muñoz** representante del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C., el **Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy** representante de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción y el **Arq. Jorge Cardona Avalos** Secretario Técnico del Comité Municipal Mixto.

Hospital 50-Z,  
Col. El Retiro, 44280  
Guadalajara, Jal.

**Punto 2.**

El Secretario Técnico del Comité Municipal Mixto, el **Arq. Jorge Cardona Avalos** consta que haya quórum legal de entre los presentes para iniciar la sesión ordinaria 10/2021.

*(Handwritten signatures and stamps)*  
Gobierno de Guadalajara





**Acta de Sesión Ordinaria 10/2021 del Comité Municipal Mixto de Obra Pública**

Una vez que ya está conformado el quórum legal para sesionar el **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** Presidente del Comité Municipal Mixto de Obra Pública declara validos los acuerdos que aquí se traten y se determina la apertura de la sesión ordinaria 10/2021.

**Punto 3.**

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** Presidente del Comité Municipal Mixto de Obra Pública - toma la palabra – se les hizo llegar con antelación a cada miembro del Comité, el acta de la sesión ordinaria 09/2021 del CMMOP anexa a la convocatoria de esta sesión, quiero hacerles el comentario si es que tuvieron a su disposición oportunamente el acta y si en ese sentido se realizó la lectura y están de acuerdo de presentar una moción para dispensar la lectura del acta buscando hacer más expedita la sesión, dicho lo anterior y si no hay alguna otra pregunta u observación, daremos como atendido el tema, una vez que ya se hizo esta precisión.

Quienes estén a favor, les pido de favor lo manifiesten levantando su mano para su autorización.

- Queda aprobado por unanimidad –

Pasamos al siguiente acuerdo del punto 4. Informe de procedimientos para contratación de obras propuestas por Licitación Pública (LP) para emitir su fallo.

**Punto 4.**

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** continua – el punto 4. Informe de procedimientos para contratación de obras propuestas por Licitación Pública (LP) para emitir su fallo de Recurso Municipal 2021, a través de la emisión de una convocatoria pública se publicaron y se recibieron las propuestas de los contratistas para llevarse a cabo de la forma siguiente:

**PROGRAMA RED DE COLMENAS**

**1) Tipo: CONSTRUCCIÓN**

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-CCC-LP-053-21**

Obra: **CONSTRUCCIÓN DE ESCUELA DE MÚSICA EN CENTRO CULTURAL SANTA CECILIA (FRENTE 2), UBICADO EN LA CALLE DE ALFONSO ESPARZA OTEO DE LA COL. SANTA CECILIA, EN LA ZONA 4 OBLATOS DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.**

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	GSS Construcciones S.A de C.V	\$ 18,429,533.93	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	AR+IN, S.A. DE C.V.	\$ 19,680,627.45	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Constructora Nantli, S.A. de C.V.	\$ 19,849,584.52	RECHAZADA conforme al Dictamen
4	Constructora Ramicor S.A de C.V	\$ 21,165,711.79	RECHAZADA conforme al Dictamen
5	GOC Constructores S.A. de C.V.	\$ 21,300,807.09	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
6	Constructora Capla S.A. de C.V.	\$ 21,758,224.52	ACEPTADA y solvente
7	Javax Consultores S.A de C.V	\$ 23,941,008.92	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
8	ETC Ingenieria S.A. de C.V.	\$ 26,600,597.79	RECHAZADA conforme al Dictamen
9	Construcciones Citus S.A. de C.V.	\$ 29,077,249.69	RECHAZADA conforme al Dictamen
10	Desarrolladora Glar S.A. de C.V.	\$ 29,415,189.26	RECHAZADA conforme al Dictamen
11	Constructora Ceico S.A. de C.V.	Rechazada	
12	Corporativo Almira de Jalisco, S.A de C.V.	Rechazada	



Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

13	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.	Rechazada	
14	Gotop Construcciones Y Proyectos S.A de C.V.	Rechazada	
15	Grupo Constructor Abril S.A de C.V.	Rechazada	
16	Codecam Construcciones S. A. de C.V.	No se presento	
17	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	No se presento	
18	Kalea Construcción S.A de C.V	No se presento	
19	Obras Civiles Especializadas S.A. de C.V.	No se presento	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **GOC Constructores S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 21,300,807.09**,

**2) Tipo: CONSTRUCCIÓN**

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-CCC-LP-056-21**

Obra: **CONSTRUCCIÓN DE COLMENA EN CENTRO COMUNITARIO LOMAS DEL PARAÍSO (FRENTE 2), UBICADO EN LA CALLE JOAQUÍN MUCEL DE LA COL. LOMAS DEL PARAÍSO II, EN LA ZONA 3 HUENTITAN DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.**

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
PROPUESTA SOLVENTE	<b>CANCELADO</b>	\$ -	Autorización para EMITIR FALLO Y CONTRATACIÓN

Esta obra tuvimos que cancelarla porque dentro de los lineamientos el Presidente Municipal nos pidió que nos concentráramos en tres colmenas, Rancho Nuevo, Balcones del Cuatro y Arandas, esta colmena se contempla para que la realicemos con recurso 2022, por esta razón se canceló.

**3) Tipo: CONSTRUCCIÓN**

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-CCC-LP-092-21**

Obra: **CONSTRUCCIÓN DE COLMENA EN LA COL. BALCONES DEL CUATRO (FRENTE 2), UBICADO EN EL CRUCE DE LAURA MENDEZ Y DIEGO MONTENEGRO, EN LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.**

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

Hospital 50-2,  
Col. El Retiro, 44280  
Guadalajara, Jal.







Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

	1	Axioma Proyectos e Ingeniería S.A de C.V		El procedimiento de contratación ha tenido modificaciones conforme al proyecto original por lo que no se podrá culminar en los plazos de ejecución establecidos, es por esto que se ve en la necesidad de cancelar la suscripción del contrato antes referido
	2	Constructora Nantli, S.A. de C.V.		
	3	Constructora Ramicor S.A de C.V		
	4	Desarrollos Vicisa S.A. de C.V.		
	5	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.		
	6	Diseño y Edificación MLM S.A de C.V		
	7	Gotop Construcciones Y Proyectos S.A de C.V.		
	8	Grupo Constructor Nuevo Progreso S.A. de C.V.		
	9	Imex Construcciones S.A. de C.V.		
	10	Medgar Construcciones, S.A. de C.V.		
	11	Recoist Construcciones S.A de C.V		
	12	Seliv Asociados, S.A. de C.V.		
	13	Servicios de Infraestructura Niva, S.A. de C.V.		
	14	Servicios en Diseño y Construcción de Inmuebles de Occidente, S.A. de C.V.		
	15	Torres Zermeño Jorge Armando Arq.		
PROPUESTA SOLVENTE	<b>CANCELADO</b>		\$ -	Autorización para EMITIR FALLO Y CONTRATACIÓN

También fue cancelada esta licitación porque aún no estaba listo el proyecto, tuvo muchos cambios contra la idea inicial del proyecto, únicamente se pudo lograr un frente por concurso simplificado sumario, de igual forma tendremos que postergar esta obra hasta el próximo año.

El Arq. **Jorge Cardona Avalos** comenta – para este caso si habíamos contado con participación y se tuvo que informar vía oficio de la cancelación del proceso a cada una de las empresas inscritas.

El Mtro. **Francisco José Ontiveros Balcázar** continua – el mismo caso para la siguiente el número de proceso 093-21.

4) Tipo: CONSTRUCCIÓN

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-CCC-LP-093-21**

Obra: CONSTRUCCIÓN DE COLMENA EN LA COL. BALCONES DEL CUATRO (FRENTE 3), UBICADO EN EL CRUCE DE LAURA MENDEZ Y DIEGO MONTENEGRO, EN LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

	1	Anitsuj, S.A. de C.V.		El procedimiento de contratación ha tenido modificaciones conforme al proyecto original por lo que no se podrá culminar en los plazos de ejecución establecidos, es por esto que se ve en la necesidad de cancelar la suscripción del contrato antes referido
	2	Axioma Proyectos e Ingeniería S.A de C.V		
	3	Construcciones Levisa, S.A. de C.V.		
	4	Constructora de Inmuebles Tecnológicos, S.A. de C.V.		
	5	Constructora Nantli, S.A. de C.V.		
	6	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.		
	7	Grupo Constructor Nuevo Progreso S.A. de C.V.		
	8	Grupo Emporio Contemporáneo, S.A. de C.V.		
	9	Recoist Construcciones S.A de C.V		
	10	Servicios de Infraestructura Niva, S.A. de C.V.		
	11	Torres Zermeño Jorge Armando Arq.		
PROPUESTA SOLVENTE	<b>CANCELADO</b>		\$ -	Autorización para EMITIR FALLO Y CONTRATACIÓN

El Mtro. **Francisco José Ontiveros Balcázar** continua – se había comentado con la Presidenta de colonos de la Balcones del Cuatro que la inversión para esta colmena seria de más de treinta y cinco millones de pesos, sin embargo por la topografía y las condiciones que prevalecían, hubo muchos cambios en el proyecto por lo cual





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

no vimos viable continuar con la licitación, por eso se canceló y es el mismo caso para el numero de proceso 093-21.

La Sindica **Karina Anaid Hermosillo Ramírez** comenta – en ambas licitaciones las empresas registradas han sido notificadas en tiempo y forma.

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** contesta – si, en tiempo y forma, continuo:

**PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DE UNIDADES DEPORTIVAS**

**5) Tipo: REHABILITACIÓN**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-UD-LP-061-21**

Obra: REHABILITACIÓN DE "UNIDAD DEPORTIVA ISLA RAZA" (FRENTE 2), UBICADA EN LA AVENIDA ISLA RAZA EN LA COL. JARDINES DE SAN JOSÉ, DE LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Corporativo Almira de Jalisco, S.A. de C.V.	\$ 11,559,311.99	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Constructor S.A. de C.V.	\$ 12,633,575.47	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Neoingeniería S.A. de C.V.	\$ 13,183,419.79	RECHAZADA conforme al Dictamen
4	Grupo Constructor Innoblack S.A de C.V	\$ 13,290,116.79	RECHAZADA conforme al Dictamen
5	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 13,314,132.23	RECHAZADA conforme al Dictamen
6	Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. DE C.V.	\$ 13,324,777.97	RECHAZADA conforme al Dictamen
7	Grupo Emporio Contemporáneo, S.A. de C.V.	\$ 13,352,736.29	RECHAZADA conforme al Dictamen
8	Abastecedora Civil Electromecánica, S.A. de C.V.	\$ 13,799,984.63	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
9	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	\$ 13,841,933.80	ACEPTADA y solvente
10	Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.	\$ 14,091,893.25	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
11	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones S.A. de C.V.	\$ 14,645,979.25	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
12	Construcciones Citus S.A. de C.V.	\$ 15,026,468.29	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
13	Constructora Hospicio, S.A. de C.V.	\$ 16,298,521.48	RECHAZADA conforme al Dictamen
14	Atelier BCM, S.A. de C.V.	\$ 16,717,779.22	RECHAZADA conforme al Dictamen
15	Imex Construcciones S.A. de C.V.	\$ 17,224,505.00	RECHAZADA conforme al Dictamen
16	Desarrolladora Glar S.A. de C.V.	\$ 19,427,754.08	RECHAZADA conforme al Dictamen
17	Carmed Ingeniería, S.A. de C.V.	Rechazada	
18	Constructora e Inmobiliaria Muñoz Villa S.A de C.V.	Rechazada	
19	E.S. Grupo Constructor S.A. de C.V.	Rechazada	
20	ETC Ingeniería S.A. de C.V.	Rechazada	
21	Grupo Constructor Strade S.A. de C.V.	Rechazada	
22	Medgar Construcciones, S.A. de C.V.	Rechazada	
23	Constructora Ceico S.A. de C.V.	No se presento	
24	Constructora de Inmuebles Tecnológicos, S.A. de C.V.	No se presento	
25	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	No se presento	
26	Construmaq, S.A. de C.V.	No se presento	
27	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.	No se presento	
28	Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.	No se presento	
29	Edificaciones y Proyectos Roca S. A de C.V.	No se presento	





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

30	Kalea Construcción S.A de C.V	No se presento	
31	M&D Ingenieros S.A de C.V	No se presento	
32	Proyectos y Construcciones JMC, S.A. de C.V.	No se presento	
33	Soluciones Integrales en Pavimentos de Guadalajara S.A. de C.V.	No se presento	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Abastecedora Civil Electromecánica, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 13,799,984.63**,

**MANTENIMIENTO CORRECTIVO A CALLES DEL MUNICIPIO**

Continuamos con las laterales de calz. Lázaro Cárdenas que están en el límite municipal con Tlaquepaque, este pavimento aún está de asfalto con unas condiciones de circulación muy comprometidas, fue de los primeros encargos del Presidente Municipal que ambas laterales deberíamos intervenirlas con concreto hidráulico, bajo ese orden de ideas las pavimentaciones que presentemos como licitación pública será con concreto hidráulico, continuamos:

**6) Tipo: PAVIMENTACIÓN**

Número de contrato: **DOP-PAV-MUN-CON-LP-074-21**

Obra: PAVIMENTACIÓN CON CONCRETO HIDRÁULICO DE LAS LATERALES DE CALZ. LÁZARO CÁRDENAS (FRENTE 1), ENTRE LA CALLE FUELLE/CALDERAS Y AV. 18 DE MARZO/AV. CAÑAS EN LA COL. LÁZARO CÁRDENAS, EN LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Arrendamiento y Desarrollo de Obras, S.A de C.V.	\$ 11,826,132.64	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones S.A. de C.V.	\$ 11,978,581.75	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	\$ 12,095,367.36	RECHAZADA conforme al Dictamen
4	Aquanova Ingenieria Ambiental S.A. de C.V.	\$ 12,163,286.34	RECHAZADA conforme al Dictamen
5	Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.	\$ 12,166,587.04	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
6	Proyectos E Insumos Industriales Jelp S.A. de C.V.	\$ 12,215,356.44	ACEPTADA y solvente
7	Breysa Constructora S.A. DE C.V	\$ 12,225,344.11	ACEPTADA y solvente
8	Constructora Apantli S.A. de C.V.	\$ 12,356,537.56	ACEPTADA y solvente
9	Construcciones Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria S.A. de C.V.	\$ 12,373,910.69	ACEPTADA y solvente
10	Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.	\$ 12,402,171.96	ACEPTADA y solvente
11	Construcciones e Ingenieria Costa Alegre, S.A. de C.V.	\$ 12,402,509.49	RECHAZADA conforme al Dictamen
12	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	\$ 12,419,838.35	ACEPTADA y solvente
13	Abastecedora Civil Electromecánica, S.A. de C.V.	\$ 12,547,507.85	ACEPTADA y solvente
14	Ingeniería y Proyectos R. Y M, S.A. de C.V.	\$ 12,573,178.78	ACEPTADA y solvente
15	Alquimia Grupo Constructor S.A. de C.V.	\$ 13,204,812.94	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
16	Edificaciones San Julian S.A. de C.V.	\$ 13,238,757.26	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
17	Grupo Constructor de la Región S.A. de C.V.	\$ 13,271,633.21	RE CHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
18	Acar Obras y Proyectos S.A. de C.V.	\$ 13,495,527.55	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

19	Mapa Obras y Pavimentos S.A de C.V	\$ 13,582,727.04	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
20	M3 Creacion, S. de R.L. de C.V.	\$ 13,679,697.88	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
21	Ing. Diaz de la Torre Ricardo	\$ 13,719,456.81	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
22	Keops Ingeniería y Construcción S.A. de C.V.	\$ 13,864,595.96	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
23	Constructora Capla S.A. de C.V.	\$ 13,898,338.76	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
24	Consturmaq, S.A. de C.V.	\$ 14,020,792.88	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
25	Diseños y Construcciones Lota S.A. de C.V.	\$ 14,932,479.52	RECHAZADA conforme al Dictamen
26	Grupo Constructor Aredce, S.A. de C.V.	\$ 16,262,658.86	RECHAZADA conforme al Dictamen
27	Grupo Constructor Felca S.A. de C.V.	\$ 17,910,872.92	RECHAZADA conforme al Dictamen
28	Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.	Rechazada	
29	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	Rechazada	
30	Construcciones y Rentas de Maquinaria de Occidente, S.A. de C.V.	Rechazada	
31	Construcciones y Servicios Electromecánicos, Obra Civil y Mantenimiento S.A de C.V.	Rechazada	
32	Constructora Ceico S.A. de C.V.	Rechazada	
33	Constructora Grina, S.A. de C.V.	Rechazada	
34	Grupo Constructor Maca, S.A. de C.V.	Rechazada	
35	Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.	Rechazada	
36	Servicios en Diseño y Construcción de Inmuebles de Occidente, S.A. de C.V.	Rechazada	
37	Torres Zermeno Jorge Armando Arq.	Rechazada	
38	A3 Ideas Constructivas, S. de R.L. de C.V.	No se presento	
39	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.	No se presento	
40	Edificaciones Rodca S.A. de C.V.	No se presento	
41	Grupo Constructor Strade S.A. de C.V.	No se presento	
42	Grupo Emporio Contemporáneo, S.A. de C.V.	No se presento	
43	Grupo Legali S.A. de C.V.	No se presento	
44	GSS Construcciones S.A de C.V	No se presento	
45	Kalea Construcción S.A de C.V.	No se presento	
46	M&D Ingenieros S.A de C.V.	No se presento	
47	Maquiobras S.A. de C.V.	No se presento	
48	Obras Civiles Especializadas S.A. de C.V.	No se presento	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.** con un importe de **\$12,166,587.04**, son aproximadamente 550 metros lineales por cada una de las laterales a pavimentar, con un flujo de vehículos pesados, así que tendremos muchísimo cuidado, se está ya socializando, se tramitaran los permisos de movilidad, porque al cerrar la circulación de Lázaro Cárdenas no será nada sencillo, en ese sentido seremos muy precisos en la logística, pero cuando los trabajos estén realizados brillarán a la vista los resultados, son muy necesarios, el mismo caso para la siguiente.

**7) Tipo: PAVIMENTACIÓN**

Col. El Retiro, 44280

Número de contrato: **DOP-PAV-MUN-CON-LP-075-21**

Gobierno de  
Guadalajara





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

Obra: PAVIMENTACIÓN CON CONCRETO HIDRÁULICO DE LAS LATERALES DE CALZ. LÁZARO CÁRDENAS (FRENTE 2), ENTRE LA CALLE FUELLE/CALDERAS Y AV. 18 DE MARZO/AV. CAÑAS EN LA COL. LÁZARO CÁRDENAS, EN LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Grupo Constructor Strade S.A. de C.V.	\$ 10,987,644.34	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 11,834,640.23	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Proyectos E Insumos Industriales Jelp S.A. de C.V.	\$ 11,840,472.96	RECHAZADA conforme al Dictamen
4	Neoingeniería S.A. de C.V.	\$ 11,862,902.19	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
5	Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. DE C.V.	\$ 11,952,267.08	ACEPTADA y solvente
6	Iteracion, S.A. de C.V.	\$ 12,046,156.82	RECHAZADA conforme al Dictamen
7	Aquanova Ingeniería Ambiental S.A. de C.V.	\$ 12,064,516.59	RECHAZADA conforme al Dictamen
8	Construcciones Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria S.A. de C.V.	\$ 12,137,301.69	ACEPTADA y solvente
9	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.	\$ 12,148,588.22	ACEPTADA y solvente
10	Grupo Constructor Innoblack S.A de C.V	\$ 12,149,305.18	ACEPTADA y solvente
11	Infraestructura San Miguel S.A. de C.V.	\$ 12,239,498.79	ACEPTADA y solvente
12	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones S.A. de C.V.	\$ 12,256,707.77	RECHAZADA conforme al Dictamen
13	Constructora Huayakan, S.A. de C.V.	\$ 12,346,640.79	RECHAZADA conforme al Dictamen
14	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	\$ 12,357,130.09	ACEPTADA y solvente
15	Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.	\$ 12,452,227.43	ACEPTADA y solvente
16	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	\$ 12,476,075.94	ACEPTADA y solvente
17	Torres Zermelo Jorge Armando Arq.	\$ 12,484,907.59	ACEPTADA y solvente
18	Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.	\$ 12,568,929.90	ACEPTADA y solvente
19	Abastecedora Civil Electromecánica, S.A. de C.V.	\$ 12,658,171.87	ACEPTADA y solvente
20	Ingeniería y Proyectos R. Y M, S.A. de C.V.	\$ 12,941,745.39	ACEPTADA y solvente
21	Acar Obras y Proyectos S.A. de C.V.	\$ 12,961,250.38	RECHAZADA conforme al Dictamen
22	Ing. Diaz de la Torre Ricardo	\$ 13,175,187.52	ACEPTADA y solvente
23	Keops Ingeniería y Construcción S.A. de C.V.	\$ 13,211,562.06	ACEPTADA y solvente
24	Grupo Constructor de la Región S.A. de C.V.	\$ 13,329,014.42	ACEPTADA y solvente
25	Construcciones ICU, S.A. de C.V	\$ 13,348,290.20	ACEPTADA y solvente
26	Mapa Obras y Pavimentos S.A de C.V	\$ 13,421,339.42	ACEPTADA y solvente
27	Edificaciones San Julian S.A. de C.V.	\$ 13,554,043.98	ACEPTADA y solvente
28	Constructora Capla S.A. de C.V.	\$ 13,674,531.12	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
29	M3 Creacion, S. de R.L. de C.V.	\$ 13,725,543.41	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
30	Construmaq, S.A. de C.V.	\$ 14,090,547.13	RECHAZADA conforme al Dictamen
31	Grupo Constructor Felca S.A. de C.V.	\$ 17,571,660.92	RECHAZADA conforme al Dictamen
32	Bufete Arquitectonico S.A. de C.V.	Rechazada	
33	C4 Construcciones, S.A. de C.V.	Rechazada	
34	Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.	Rechazada	
35	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	Rechazada	
36	GOC Constructores S.A. de C.V.	Rechazada	
37	Grupo Constructor Lumardi S.A. de C.V./	Rechazada	





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

38	Grupo Constructor Maca, S.A. de C.V.	Rechazada
39	Kalea Construcción S.A de C.V	Rechazada
40	Proyectos y Construcciones Rraf, S.A. de C.V.	Rechazada
41	A3 Ideas Constructivas, S. de R.L. de C.V.	No se presento
42	Construcciones y Servicios Electromecánicos, Obra Civil y Mantenimiento S.A de C.V.	No se presento
43	Constructora Grina, S.A. de C.V.	No se presento
44	E.S. Grupo Constructor S.A. de C.V.	No se presento
45	Edificaciones Rodca S.A. de C.V.	No se presento
46	Edificaciones y Proyectos Roca S. A de C.V.	No se presento
47	GSS Construcciones S.A de C.V.	No se presento
48	Maquiobras S.A. de C.V.	No se presento
49	Obras Civiles Especializadas S.A. de C.V.	No se presento

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Neoingeniería S.A. de C.V.**, con un importe de **\$11,862,902.19**,

**8) Tipo: PAVIMENTACIÓN**

Número de contrato: **DOP-PAV-MUN-CON-LP-077-21**

Obra: PAVIMENTACIÓN CON CONCRETO HIDRAULICO DE LA CALLE SIERRA MOJADA (FRENTE 1), ENTRE SALVADOR QUEVEDO Y ZUBIETA Y SIERRA MORENA EN LA COL. INDEPENDENCIA ORIENTE, EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Alaska Caminos y Construcciones S.A de C.V	\$ 5,874,132.97	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones S.A. de C.V.	\$ 6,051,975.59	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.	\$ 6,064,374.93	RECHAZADA conforme al Dictamen
4	Neoingeniería S.A. de C.V.	\$ 6,237,465.27	RECHAZADA conforme al Dictamen
5	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 6,263,292.01	RECHAZADA conforme al Dictamen
6	Velero Pavimentación y Construcción S.A. de C.V.	\$ 6,273,827.55	RECHAZADA conforme al Dictamen
7	Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.	\$ 6,333,737.15	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
8	Grupo Constructor Innoblack S.A de C.V	\$ 6,341,073.21	ACEPTADA y solvente
9	Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. DE C.V.	\$ 6,366,733.87	ACEPTADA y solvente
10	Consortio Constructor Caceb S.A. de C.V.	\$ 6,375,175.32	RECHAZADA conforme al Dictamen
11	Breysa Constructora S.A. DE C.V	\$ 6,385,344.92	ACEPTADA y solvente
12	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.	\$ 6,400,550.85	ACEPTADA y solvente
13	Iteracion, S.A. de C.V.	\$ 6,402,394.18	ACEPTADA y solvente
14	Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.	\$ 6,455,604.62	ACEPTADA y solvente
15	Construsantlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	\$ 6,476,087.39	ACEPTADA y solvente
16	Seliv Asociados, S.A. de C.V.	\$ 6,495,574.83	RECHAZADA conforme al Dictamen
17	Constructora Grina, S.A. de C.V.	\$ 6,509,243.51	ACEPTADA y solvente
18	Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.	\$ 6,542,014.90	ACEPTADA y solvente

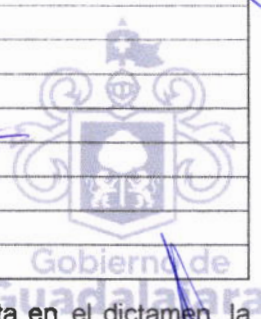




Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

19	Grupo Constructor Strade S.A. de C.V.	\$ 6,608,290.46	ACEPTADA y solvente
20	KMS Construcciones S.A. de C.V.	\$ 6,628,038.95	ACEPTADA y solvente
21	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	\$ 6,644,902.03	ACEPTADA y solvente
22	M3 Creacion, S. de R.L. de C.V.	\$ 6,732,336.53	ACEPTADA y solvente
23	Pavimentos Industriales y Urbanizaciones S.A. de C.V..	\$ 6,763,313.38	ACEPTADA y solvente
24	Arrendamiento y Desarrollo de Obras, S.A de C.V.	\$ 6,772,794.90	RECHAZADA conforme al Dictamen
25	Construcciones Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria S.A. de C.V.	\$ 6,860,119.65	ACEPTADA y solvente
26	Lizette Construcciones S.A. de C.V.	\$ 6,902,903.34	ACEPTADA y solvente
27	Espacio Diseño y Construcción S.A. de C.V.	\$ 6,904,620.89	ACEPTADA y solvente
28	Abastecedora Civil Electromecánica, S.A. de C.V.	\$ 6,996,667.03	ACEPTADA y solvente
29	Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.	\$ 7,128,460.81	ACEPTADA y solvente
30	Ingeniería y Proyectos R. Y M, S.A. de C.V.	\$ 7,135,513.64	ACEPTADA y solvente
31	Grupo Constructor de la Región S.A. de C.V.	\$ 7,194,960.53	ACEPTADA y solvente
32	Edificaciones San Julian S.A. de C.V.	\$ 7,226,503.11	ACEPTADA y solvente
33	Alquimia Grupo Constructor S.A. de C.V.	\$ 7,267,785.89	ACEPTADA y solvente
34	Edificaciones Rodca S.A. de C.V.	\$ 7,450,462.77	ACEPTADA y solvente
35	Acar Obras y Proyectos S.A. de C.V.	\$ 7,473,563.90	RECHAZADA conforme al Dictamen
36	Bufete Arquitectonico S.A. de C.V.	\$ 7,651,926.22	RECHAZADA conforme al Dictamen
37	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	\$ 7,656,051.48	RECHAZADA conforme al Dictamen
38	Grupo Constructor Lumardi S.A. de C.V.	\$ 7,704,487.48	RECHAZADA conforme al Dictamen
39	Diseños y Construcciones Lota S.A. de C.V.	\$ 7,750,329.92	RECHAZADA conforme al Dictamen
40	Proyectos y Construcciones Rraf, S.A. de C.V.	\$ 7,791,780.38	RECHAZADA conforme al Dictamen
41	Teorema Edificaciones, S.A. de C.V.	\$ 7,828,018.70	RECHAZADA conforme al Dictamen
42	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	\$ 8,245,897.18	RECHAZADA conforme al Dictamen
43	Construcciones y Servicios Electromecánicos, Obra Civil y Mantenimiento S.A de C.V	\$ 8,252,229.72	RECHAZADA conforme al Dictamen
44	Obras Civiles Especializadas S.A. de C.V.	\$ 8,518,325.52	RECHAZADA conforme al Dictamen
45	Kalea Construcción S.A de C.V.	Rechazada	
46	Acont S.A. de C.V.	Rechazada	
47	Forza Ingeniería Aplicada S.A de C.V	Rechazada	
48	Proyectos E Insumos Industriales Jelp S.A. de C.V..	Rechazada	
49	A3 Ideas Constructivas, S. de R.L. de C.V.	No se presento	
50	Alsercon S.A de C.V	No se presento	
51	Constructora Capla S.A. de C.V.	No se presento	
52	Grupo Constructor Telv S.A de C.V	No se presento	
53	GSS Construcciones S.A de C.V	No se presento	
54	Ing. Diaz de la Torre Ricardo	No se presento	
55	Keops Ingeniería y Construcción S.A. de C.V.	No se presento	
56	Maquiobras S.A. de C.V.	No se presento	
57	Relieve Empresarial S.A. de C.V.	No se presento	
58	SCP Ingeniería, S.A. de C.V.	No se presento	
59	Torres Zermeno Jorge Armando Arq.	No se presento	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el



*Handwritten signature*





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 6,333,737.15**,

**9) Tipo: PAVIMENTACIÓN**

Número de contrato: **DOP-PAV-MUN-CON-LP-078-21**

Obra: **PAVIMENTACIÓN CON CONCRETO HIDRAULICO DE LA CALLE SIERRA MOJADA (FRENTE 2), ENTRE SALVADOR QUEVEDO Y ZUBIETA Y SIERRA MORENA EN LA COL. INDEPENDENCIA ORIENTE, EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.**

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.	\$ 6,462,278.72	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones S.A. de C.V.	\$ 6,610,404.36	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Velero Pavimentación y Construcción S.A. de C.V.	\$ 6,647,562.40	RECHAZADA conforme al Dictamen
4	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 6,678,598.63	RECHAZADA conforme al Dictamen
5	Neoingeniería S.A. de C.V.	\$ 6,706,546.09	RECHAZADA conforme al Dictamen
6	Consortio Constructor Caceb S.A. de C.V.	\$ 6,747,940.09	RECHAZADA conforme al Dictamen
7	Constructora Apantli S.A. de C.V.	\$ 6,773,603.63	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
8	Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. DE C.V.	\$ 6,789,424.42	ACEPTADA y solvente
9	Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.	\$ 6,811,982.78	RECHAZADA conforme al Dictamen
10	Grupo Constructor Innoblack S.A de C.V	\$ 6,817,586.71	ACEPTADA y solvente
11	Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.	\$ 6,820,792.82	ACEPTADA y solvente
12	Constructora Grina, S.A. de C.V.	\$ 6,858,955.65	ACEPTADA y solvente
13	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	\$ 6,897,320.61	ACEPTADA y solvente
14	Infraestructura San Miguel S.A. de C.V.	\$ 6,932,882.31	ACEPTADA y solvente
15	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.	\$ 6,937,592.15	ACEPTADA y solvente
16	Ingeniería y Proyectos R. Y M, S.A. de C.V.	\$ 6,954,757.70	RECHAZADA conforme al Dictamen
17	Grupo Constructor Strade S.A. de C.V.	\$ 7,048,975.93	ACEPTADA y solvente
18	KMS Construcciones S.A. de C.V.	\$ 7,113,604.75	RECHAZADA conforme al Dictamen
19	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	\$ 7,139,017.44	ACEPTADA y solvente
20	Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.	\$ 7,232,359.61	ACEPTADA y solvente
21	Codecam Construcciones S. A. de C.V.	\$ 7,266,959.18	ACEPTADA y solvente
22	M3 Creacion, S. de R.L. de C.V.	\$ 7,284,107.99	ACEPTADA y solvente
23	Constructora Ramicor S.A de C.V	\$ 7,363,526.86	RECHAZADA conforme al Dictamen
24	Lizette Construcciones S.A. de C.V.	\$ 7,374,656.49	ACEPTADA y solvente
25	Abastecedora Civil Electromecánica, S.A. de C.V.	\$ 7,414,218.14	RECHAZADA conforme al Dictamen
26	Construcciones Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria S.A. de C.V.	\$ 7,547,673.25	ACEPTADA y solvente
27	Grupo Constructor de la Región S.A. de C.V.	\$ 7,610,226.98	ACEPTADA y solvente
28	Ing. Diaz de la Torre Ricardo	\$ 7,742,359.32	ACEPTADA y solvente
29	Construcciones ICU, S.A. de C.V	\$ 7,794,693.83	ACEPTADA y solvente
30	Acar Obras y Proyectos S.A. de C.V.	\$ 7,895,999.02	RECHAZADA conforme al Dictamen
31	CRN Infraestructura y Proyectos, S.A. de C.V.	\$ 7,910,936.11	RECHAZADA conforme al Dictamen
32	Edificaciones Rodca S.A. de C.V.	\$ 8,007,969.18	ACEPTADA y solvente
33	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	\$ 8,056,618.08	ACEPTADA y solvente





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

34	Kalea Construcción S.A de C.V	\$ 8,478,999.58	RECHAZADA conforme al Dictamen
35	Obras Civiles Especializadas S.A. de C.V.	\$ 9,035,554.00	RECHAZADA conforme al Dictamen
36	Grupo Constructor Lumardi S.A. de C.V.	\$ 9,452,439.07	RECHAZADA conforme al Dictamen
37	Diseños y Construcciones Lota S.A. de C.V.	\$ 9,485,762.37	RECHAZADA conforme al Dictamen
38	Grupo Constructor Aredce, S.A. de C.V.	\$ 10,068,009.40	RECHAZADA conforme al Dictamen
39	Construcciones y Servicios Electromecánicos, Obra Civil y Mantenimiento S.A de C.V.	Rechazada	
40	Espacio Diseño y Construcción S.A. de C.V.	Rechazada	
41	L&A Ejecución. Construcción y Proyectos JM, S.A. DE C.V.	Rechazada	
42	Proyectos E Insumos Industriales Jelp S.A. de C.V.	Rechazada	
43	Proyectos y Construcciones JMC, S.A. de C.V.	Rechazada	
44	Teorema Edificaciones, S.A. de C.V.	Rechazada	
45	A3 Ideas Constructivas, S. de R.L. de C.V.	No se presento	
46	Acont S.A. de C.V.	No se presento	
47	Alsercon S.A de C.V	No se presento	
48	C4 Construcciones, S.A. de C.V.	No se presento	
49	Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.	No se presento	
50	Constructora Capla S.A. de C.V.	No se presento	
51	Constructora Ceico S.A. de C.V.	No se presento	
52	Edificaciones San Julian S.A. de C.V.	No se presento	
53	Forza Ingeniería Aplicada S.A de C.V	No se presento	
54	Grupo Constructor Telv S.A de C.V	No se presento	
55	Grupo Legali S.A. de C.V.	No se presento	
56	GSS Construcciones S.A de C.V	No se presento	
57	Keops Ingeniería y Construcción S.A. de C.V.	No se presento	
58	Maquiobras S.A. de C.V.	No se presento	
59	Pavimentos Industriales y Urbanizaciones S.A. de C.V.	No se presento	
60	Relieve Empresarial S.A. de C.V.	No se presento	
61	Torres Zermeño Jorge Armando Arq.	No se presento	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Constructora Apantli S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 6,773,603.63**,

**SERVICIOS RELACIONADOS CON LA OBRA PÚBLICA**

En esta última licitación pública y para todas las demás obras que estamos sacando, necesitamos proyectos de ingenierías, nosotros tenemos dentro de Obras Públicas arquitectos que nos generan los proyectos arquitectónicos, sin embargo los estudios de mecánicas de suelos, proyectos estructurales, no se cuenta con ese soporte, es por ello que se requería de estos trabajos.

**10) Tipo: PROYECTOS**

Número de contrato: **DOP-EYP-MUN-PRY-LP-087-21**

Obra: **PROYECTOS DE INGENIERIAS PARA DIVERSAS ACCIONES CONTEM PLADAS EN SOPORTE DEL AREA DE PROYECTOS PARA LAS OBRAS, EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO**



**Acta de Sesión Ordinaria 10/2021 del Comité Municipal Mixto de Obra Pública**

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Galjack Arquitectos y Construcciones S.A. de C.V.	\$ 2,887,941.80	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Constructora Liderazgo, S.A. de C.V	\$ 4,755,956.86	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Construcciones Lamarsa S.A de C.V	\$ 4,934,913.54	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
4	Construcciones Calvec, S.A. de C.V.	\$ 5,048,606.38	ACEPTADA y solvente
5	Atelier BCM, S.A. de C.V.	\$ 6,858,634.39	RECHAZADA conforme al Dictamen
6	Colectivo 1.25, S.A. de C.V.	No se presento	
7	Kalea Construcción S.A de C.V	No se presento	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Construcciones Lamarsa S.A de C.V**, con un importe de **\$ 4,934,913.54**,

Se presenta 10 procedimientos del Informe de las obras propuestas por Licitación Pública (LP) para emitir fallo, de recurso Municipal 2021 con un importe total de **\$ 77,172,535.27**, se contratara bajo el fundamento del Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, les preguntaría si alguien tuviera alguna duda a los procedimientos presentados o pasamos a la votación; no habiendo más comentarios procedemos a solicitar su voto, para lo cual pregunto a los miembros el sentido de su votación, expresándolo levantando su mano los que se manifiesten en sentido positivo.

- Queda aprobado por mayoría de votos - se autoriza para emitir los fallos respectivos, los cuales se procederá a su contratación.

En ese mismo orden de ideas pasaríamos al siguiente punto de acuerdo.

**Punto 5.**

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** continua – el punto 5. Informe de procedimientos para contratación de obras propuestas para Concurso Simplificado Sumario (CSS) para emitir su fallo. de Recurso Municipal 2021, antes les quisiera explicar, dentro de la normatividad nosotros como Obras Públicas tenemos la facultad de invitar a cinco empresas y de la misma forma nosotros también publicamos esos procesos de contratación, donde se pueden inscribir hasta dos empresas más, es por esto que en los concursos simplificados sumarios, cualquier empresa puede inscribirse, hasta un límite de dos empresas por cada proceso de contratación, esta información es mandada a los colegios y la cámara, para que ellos puedan hacer partícipes a los gremios y participen, en ese sentido los llevamos a cabo de la forma siguiente:

**PROGRAMA RED DE COLMENAS**

**1) Tipo: CONSTRUCCIÓN**

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-CCC-CSS-052-21**

Obra: **CONSTRUCCIÓN DE ESCUELA DE MÚSICA EN CENTRO CULTURAL SANTA CECILIA (FRENTE 1), UBICADO EN LA CALLE DE ALFONSO ESPARZA OTEO DE LA COL. SANTA CECILIA, EN LA ZONA 4 OBLATOS DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.**

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

Col. El Retiro, 44280  
Guadalajara, Jal.







Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

1	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	\$ 4,209,718.90	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Constructora de Inmuebles Tecnológicos, S.A. de C.V.	\$ 5,149,478.64	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
3	Constructora Morante, S.A. de C.V.	\$ 5,226,806.20	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Terracerías y Edificaciones de Jalisco, S.A. de C.V.	\$ 5,268,286.88	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Abraham Ayala Vázquez	Rechazada	
6	Constructora Pimo S.A de C.V	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Constructora de Inmuebles Tecnológicos, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 5,149,478.64**,

2) Tipo: CONSTRUCCIÓN

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-CCC-CSS-055-21**

Obra: CONSTRUCCIÓN DE COLMENA EN CENTRO COMUNITARIO LOMAS DEL PARAÍSO (FRENTE 1), UBICADO EN LA CALLE JOAQUÍN MUCEL DE LA COL. LOMAS DEL PARAÍSO II, EN LA ZONA 3 HUENTITAN DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

		1			
		2			
		3			
		4			
		5			
PROPUESTA SOLVENTE		<b>CANCELADO</b>	\$	-	Autorización para EMITIR FALLO Y CONTRATACIÓN

De igual forma como lo comente en el punto de las licitaciones públicas, los frentes de los procesos de colmenas de Lomas del Paraíso fueron cancelados, así como también los concursos simplificados sumarios, en ese sentido damos razón igual de lo siguiente:

3) Tipo: CONSTRUCCIÓN

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-CCC-CSS-057-21**

Obra: CONSTRUCCIÓN DE COLMENA EN PARQUE AGUA AZUL, UBICADO EN LA CALZADA INDEPENDENCIA SUR DE LA COL. LA AURORA, EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

		1			
		2			
		3			
		4			
		5			
PROPUESTA SOLVENTE		<b>CANCELADO</b>	\$	-	Autorización para EMITIR FALLO Y CONTRATACIÓN

Estos proyectos y los anteriores estarán vigentes para el 2022, así es como lo está ordenando el Presidente Municipal, sin embargo por cómo se distribuyeron las prioridades en cuanto a los proyectos, estos dos proyectos no pudieron estar listos, es la justificación a la cancelación.



Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

4) Tipo: CONSTRUCCIÓN

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-CCC-CSS-090-21**

Obra: CONSTRUCCIÓN DE COLMENA EN LA ACADEMIA MUNICIPAL DENTRO DE LA PLAZA ARANDAS, UBICADO EN LA CALLE HACIENDA DE TALA DE LA COL. LOMAS DE OBLATOS, EN LA ZONA 4 OBLATOS DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Grupo Constructor Nuevo Progreso S.A. de C.V.	\$ 3,461,616.82	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Proyectos y Construcciones Rraf, S.A. de C.V.	\$ 5,554,640.93	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
3	Anitsuj, S.A. de C.V.	\$ 5,633,481.07	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Servicios en Diseño y Construcción de Inmuebles de Occidente, S.A. de C.V.	\$ 5,845,609.61	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Grupo Constructor Abril S.A de C.V	\$ 6,083,295.19	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
6	Constructora Solurg S de R.L de C.V	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Proyectos y Construcciones Rraf, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 5,554,640.93**,

5) Tipo: CONSTRUCCIÓN

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-CCC-CSS-091-21**

Obra: CONSTRUCCIÓN DE COLMENA EN LA COL. BALCONES DEL CUATRO (FRENTE 1), UBICADO EN EL CRUCE DE LAURA MENDEZ Y DIEGO MONTENEGRO, EN LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Desarrollos Vicsa S.A. de C.V.	\$ 5,863,742.27	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Baucrato, S.A. de C.V.	\$ 6,338,287.32	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
3	Thera, S.A. de C.V.	\$ 6,438,333.48	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	SJ Lagos Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V	\$ 6,715,101.95	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Gotop Construcciones Y Proyectos S.A de C.V	Carta disculpa	
6	GSS Construcciones S.A de C.V	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Desarrollos Vicsa S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 5,863,742.27**, retomo lo comentado anteriormente y donde se cancelaron las licitaciones públicas, mas no así el concurso simplificado sumario en su frente 1, que es donde comenzaremos a trabajar con áreas verdes y la cancha de futbol, le comente el día de ayer al Presidente Lemus que sin ningún problema el lunes podemos iniciar esta obra, porque hoy en este momento estaremos autorizando se emita el fallo correspondiente, continuamos con lo siguiente:

PROGRAMA DE RECUPERACION DE UNIDADES DEPORTIVAS

*(Handwritten signatures and marks in blue ink)*





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

**6) Tipo: REHABILITACIÓN**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-UD-CSS-059-21**

Obra: REHABILITACIÓN DE ESCUELA MUNICIPAL DE TENIS (2da. ETAPA), UBICADA EN LA CALLE ISLA HEBRIDAS EN LA COL. JARDINES DE SAN JOSÉ, DE LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Nos Prende lo que Hacemos, S.A. de C.V.	\$ 8,307,563.94	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	3G Acevedo Constructora Bim S.A de C.V	\$ 8,510,398.67	ACEPTADA y solvente
3	Bampo Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 8,671,928.71	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Guishi Construcciones S.A de C.V	Carta disculpa	
5	Vaco Grupo Técnico de Construcciones S.A de C.V	Carta disculpa	
6	Grupo Constructor Nuevo Progreso S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Nos Prende lo que Hacemos, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 8,307,563.94**,

**7) Tipo: REHABILITACIÓN**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-UD-CSS-060-21**

Obra: REHABILITACIÓN DE "UNIDAD DEPORTIVA ISLA RAZA" (FRENTE 1), UBICADA EN LA AVENIDA ISLA RAZA EN LA COL. JARDINES DE SAN JOSÉ, DE LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	\$ 6,743,435.16	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.	\$ 8,536,796.10	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
3	Grupo Constructor Los Muros S.A. de C.V.	\$ 8,549,171.37	ACEPTADA y solvente
4	Maden Constructores, S.A. de C.V.	\$ 8,569,827.05	ACEPTADA y solvente
5	Cinco Contemporanea S.A. de C.V.	\$ 8,590,080.65	ACEPTADA y solvente
6	Alta Ingenieria Civil S.A de C.V.	\$ 8,630,418.48	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 8,536,796.10**,

Tenemos la idea del Presidente Municipal es que se arranquen los tres frentes de forma rápida, por lo que fue crear frentes simultáneos, todo esto gracias a los gremios, porque le estamos dando trabajo a empresas diferentes en la misma zona, pero al darle trabajo a varios, todo esto se termina más rápido, contrario a si una sola empresa tuviera estos tres frentes, es más tardado y no le das trabajo a otras empresas, y la idea es que todos puedan tener trabajo.



Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

La Sindica **Karina Anaid Hermosillo Ramírez** comenta – incluso por las afectaciones a los vecinos de la zona.

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** continua – seguimos con más unidades deportivas

**8) Tipo: REHABILITACIÓN**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-UD-CSS-062-21**

Obra: REHABILITACIÓN DE UNIDAD DEPORTIVA No.58 "ENRIQUE LADRÓN DE GUEVARA", UBICADA EN LA AVENIDA RUBEN DARIO EN LA COL. LOMAS DE GUEVARA, DE LA ZONA 2 MINERVA DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Grupo Constructor Nuevo Progreso S.A. de C.V.	\$ 5,526,162.31	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.	\$ 6,278,610.95	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Edificaciones y Proyectos Roca S. A de C.V.	\$ 6,485,902.84	RECHAZADA conforme al Dictamen
4	Seisla Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 7,751,328.16	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
5	Torales Construcciones S.A. de C.V.	\$ 7,847,137.60	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
6	Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.	\$ 8,046,147.93	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
7	Tekton Grupo Empresarial, S.A. de C.V.	\$ 8,279,949.12	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Seisla Construcciones, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 7,751,328.16**,

**PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO Y ÁREAS VERDES**

**9) Tipo: CONSTRUCCIÓN**

Número de contrato: **DOP-CON-MUN-ESP-CSS-063-21**

Obra: CONSTRUCCIÓN DE CANCHAS DE PÁDEL DENTRO DEL PARQUE CHOPIN, UBICADO EN AV. NORMALISTAS EN LA COL. ALCALDE BARRANQUITAS, DE LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Constructora LGSAN, S.A. de C.V.	\$ 4,121,324.97	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Proyectos y Servicios Constructivos 2 Torres, S.A. de C.V.	\$ 6,130,889.61	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
3	Proyectos Inteligentes en Planificación y Edificación SA de CV	\$ 6,249,925.77	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Asesores Constructores Técnicos Administrativos, S.A. de C.V.	\$ 6,420,418.00	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Construcciones Loari, S.A. de C.V.	Carta disculpa	
6	H&R Suministros y Construcciones, S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Proyectos y Servicios Constructivos 2 Torres, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 6,130,889.61**,

**10) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-064-21**

Obra: REHABILITACION Y EQUIPAMIENTO DEL JARDIN DE FRANCIA, UBICADO EN LA AVENIDA MONTEVIDEO EN LA COL. PROVIDENCIA, DE LA ZONA 2 MINERVA DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Tecnólogos e Ingenieros Civiles, S.A. de C.V.	\$ 3,986,234.10	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Proyectos y Construcciones JMC, S.A. de C.V.	\$ 4,013,905.46	ACEPTADA y solvente
3	Estudios y Edificaciones Maral, S.A. de C.V.	\$ 4,118,277.29	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Construcciones Civiles Franma, S.A. de C.V.	\$ 4,172,270.91	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	E.S. Grupo Constructor S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Tecnólogos e Ingenieros Civiles, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 3,986,234.10**,

**11) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-065-21**

Obra: REHABILITACION Y EQUIPAMIENTO DE LOS PARQUES UBICADOS EN A) CRUCES DE AV. AVILA CAMACHO Y CALZ. FEDERALISMO EN LA COL. SAN MIGUEL DE MEZQUITAN, B) BAJO EL PUENTE DE AV. AVILA CAMACHO Y AV. CIRCUNVALACION DIVISION DEL NORTE EN LA COL. JARDINES DEL COUNTRY, AMBOS EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Edificaciones y Proyectos Roca S. A de C.V.	\$ 3,076,091.96	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	\$ 3,486,033.22	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
3	Construflexa, S.A. de C.V.	\$ 3,499,638.72	ACEPTADA y solvente
4	Hercafe Construcciones S.A de C.V	\$ 3,525,688.94	ACEPTADA y solvente
5	Icmexsa Constructores S.A de C.V	\$ 3,580,905.87	ACEPTADA y solvente
6	Iteracion, S.A. de C.V.	\$ 3,609,406.29	ACEPTADA y solvente

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 3,486,033.22**,

**12) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-066-21**



Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

Obra: REHABILITACIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL ALBERGUE VILLAS MIRAVALLE, UBICADO EN LA CALLE J. JIMÉNEZ ROMO EN LA COL. MIRAVALLE, EN LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

	1			
	2			
	3			
	4			
	5			
PROPUESTA SOLVENTE	<b>CANCELADO</b>	\$	-	Autorización para EMITIR FALLO Y CONTRATACIÓN

Este proceso está pegado a la obra que se realizó en la Av. Reyes Heróles y Antonio de Castro, tenemos una propuesta que cambiaría de forma radical, sería la razón por la que tenemos que cancelar este proceso, vimos las necesidades que nosotros teníamos y hay mucha diferencia a lo existente, junto con DIF así como con el Presidente Municipal y más áreas participantes, decidimos que sería mejor postergar este concurso, comentar y reiterar que las obras canceladas serían retomadas para inicio con el recurso del 2022.

**13) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-067-21**

Obra: MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA Y EQUIPAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DE PLAZA FRENTE A LA PREPA No.1, UBICADO EN CRUCES DE LAS CALLES GONZALEZ ORTEGA Y REFORMA EN EL CENTRO HISTORICO DE LA CIUDAD, EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Abastecedora Civil Electromecánica, S.A. de C.V.	\$ 7,962,975.17	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Corporativo Almira de Jalisco, S.A. de C.V.	\$ 7,994,947.42	ACEPTADA y solvente
3	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.	\$ 8,204,588.72	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Urbanización y Construcción Avanzada S.A. de C.V.	\$ 8,520,666.52	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Alfredo Flores Chávez	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Abastecedora Civil Electromecánica, S.A. de C.V.**, con un importe de \$ **7,962,975.17**, además en este punto también se encuentra la Secretaría de Cultura, la intervención aquí es muy importante se trabajara este año con la plaza, pero habrá una intervención complementaria en el 2022, porque la idea es también cambiar el pavimento en todo el perímetro.

**14) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-069-21**

Obra: MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA Y EQUIPAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO UBICADO DENTRO DEL POLIGONO DE LAS CALLES HOSPITAL, BELEN, JUAN ALVAREZ Y

Gobierno de Jalisco





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

HUMBOLDT EN LA COL. CENTRO BARRANQUITAS, EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	JM Cortes Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 1,999,991.26	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Construcciones Paraisos S.A. de C.V.	\$ 2,061,729.74	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
3	Constructora Bauer S.A. de C.V.	\$ 2,294,636.99	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Edificaciones y Transformaciones Técnicas, S.A. de C.V.	\$ 2,371,493.10	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Aedificant, S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **JM Cortes Construcciones, S.A. de C.V.**, con un importe de \$ **1,999,991.26**, el Jardín Botánico como mejor conocido es, intervendremos colocando algunos módulos lúdicos, rehabilitación de bancas, restauración de algunos monumentos que se encuentran en el área.

El Regidor **Rafael Barrios Dávila** pregunta – aquí se va realizar algún trabajo sobre los puestos que se construyeron.

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** contesta – se hicieron estos locales en el 2016.

El Regidor **Rafael Barrios Dávila** continua – sí, son dieciséis, hay alguna rehabilitación dentro de esta área

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** contesta – No estaba considerada, probablemente si es necesario, buscaremos optimizar el recurso por si hay alguna necesidad de intervenir, continuamos con lo siguiente:

**15) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-070-21**

Obra: MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA Y EQUIPAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO, UBICADO DENTRO DEL POLIGONO DE LAS CALLES MARCOS CASTELLANOS, PEDRO MORENO, CALZ. FEDERALISMO Y LOPEZ COTILLA EN LA COL. AMERICANA, EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Infraestructura RHINO77, S.A. de C.V.	\$ 2,511,334.72	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Comercializadora Poligono, S.A. de C.V.	\$ 2,608,659.18	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
3	Grupo Constructor Constraulica, S.A. de C.V.	\$ 2,624,362.70	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	CLS Constructora, S.A. de C.V.	\$ 2,726,019.37	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Proarka Edificaciones, S.A. de C.V.	Rechazada	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Infraestructura RHINO77, S.A. de C.V.**, con un importe de \$ **2,511,334.72**, conocido como el Parque Revolución del cual quisiera comentarle al Colegio de Arquitectos y a los demás gremios, que en todos estos parque que se encuentran dentro del Centro Histórico,





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

estamos teniendo el cuidado de hacer partícipes a la Dirección de Cultura, al INHA, pero también a los autores de estos espacios, como en este caso en el parque Revolución estamos trabajando con el Arq. Juan Palomar, después intervendremos el parque Morelos, estamos también platicando con Javier Medina que tiene algunas obras arquitectónicas por allí, estamos siendo muy cuidadosos de nuestro patrimonio histórico-cultural y en este tipo de intervenciones, tendrá que ser de la mano de estos autores y de igual forma trabajar con todos ustedes los miembros de este Comité, por si tuvieran alguna observación o alguna aportación valiosa para el desarrollo del proyecto, continuamos.

**16) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-071-21**

Obra: MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA Y EQUIPAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE SAN ANDRES, UBICADO EN EL CRUCE DE LA AV. DEL CHAMIZAL Y GIGANTES EN LA COL. SAN ANDRES, EN LA ZONA 5 OLIMPICA DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Proyectos E Insumos Industriales Jelp S.A. de C.V.	\$ 1,802,245.01	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	Rustico Mexicano, S.A. de C.V.	\$ 1,883,649.81	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
3	Proyecta Arquitectura Humana S.A. de C.V.	\$ 1,912,388.91	ACEPTADA y solvente
4	2MH Constructores, S.A. de C.V.	\$ 1,997,406.09	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Constructora Capla S.A. de C.V.	\$ 2,550,313.36	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Rustico Mexicano, S.A. de C.V.**, con un importe de \$ **1,883,649.81**, aquí por el momento solo estaremos trabajando una primera etapa, porque probablemente en el 2022 trabajaremos en retirar todo el cableado aéreo, para embellecer dejando instalaciones subterráneas dado que es una plaza histórica.

**17) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-072-21**

Obra: MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA Y EQUIPAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO, UBICADO DENTRO DEL POLIGONO DE LAS CALLES GUADALUPE VICTORIA, 5 DE MAYO, CONSTITUCION Y ANALCO EN LA COL. ANALCO, EN LA ZONA 1 CENTRO DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Constructora Apantli S.A. de C.V.	\$ 2,999,314.50	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Procourza S.A. de C.V.	\$ 3,111,979.64	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Construcciones Civiles en Movimiento S.A. de C.V.	\$ 3,204,368.25	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Lizette Construcciones S.A. de C.V.	\$ 3,435,133.79	RECHAZADA conforme al Dictamen
5	Ingenieros Asociados Mecagul, S.A. de C.V.	\$ 3,824,938.97	RECHAZADA conforme al Dictamen

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Constructora Apantli S.A. de C.V.**, con un





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

importe de \$ **2,999,314.50**, parque de San José de Analco, allí ya existe una cancha de futbol, módulos lúdicos, falta mantenimiento dejando todo prácticamente nuevo.

**18) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-073-21**

Obra: MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA Y EQUIPAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE TALPITA, UBICADO EN LOS CRUCES DE LAS CALLES SAN ESTEBAN Y JUAN DE DIOS ROBLEDO EN LA COL. TALPITA, EN LA ZONA 5 OLIMPICA DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Kubikmeter Construcciones S.A. de C.V.	\$ 1,623,846.28	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Constructora e Inmobiliaria Muñoz Villa S.A de C.V	\$ 1,704,195.75	ACEPTADA y solvente
3	Estructuras y Proyectos de Jalisco, S.A. de C.V.	\$ 1,722,409.65	ACEPTADA y solvente
4	Erbaza, S.A. de C.V.	Carta disculpa	
5	Soluciones Especializadas en Aire e Ingenieria Civil S.A de C.V	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Kubikmeter Construcciones S.A. de C.V.**, con un importe de \$ **1,623,846.28**,

**MANTENIMIENTO CORRECTIVO A CALLES DEL MUNICIPIO**

**19) Tipo: PAVIMENTACIÓN**

Número de contrato: **DOP-PAV-MUN-CON-CSS-076-21**

Obra: PAVIMENTACIÓN CON CONCRETO HIDRÁULICO DE LAS LATERALES DE CALZ. LÁZARO CÁRDENAS (FRENTE 3), ENTRE LA CALLE FUELLE/CALDERAS Y AV. 18 DE MARZO/AV. CAÑAS EN LA COL. LÁZARO CÁRDENAS, EN LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Grupo Constructor Maca, S.A. de C.V.	\$ 8,721,007.81	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Grupo Constructor Vertice Jalisco, S.A. de C.V.	\$ 8,810,482.51	ACEPTADA y solvente
3	Constructora Belio, S.A. de C.V.	\$ 8,939,650.05	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Construarba S.A. de C.V.	\$ 9,120,165.21	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Construcciones Paloza, S.A. de C.V.	\$ 9,180,495.47	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
6	Constructora LGSAN, S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Grupo Constructor Maca, S.A. de C.V.**, con un importe de \$ **8,721,007.81**, aquí se estarán trabajando las banquetas, está diseñado el arranque de las obras



Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

en un frente por cada lateral de Lázaro Cárdenas y otro frente simultaneo con las banquetas, para estar haciendo las obra evidentemente más rápido por los temas de tiempo por la importancia de la avenida.

**20) Tipo: PAVIMENTACIÓN**

Número de contrato: **DOP-PAV-MUN-CON-CSS-089-21**

Obra: PAVIMENTACIÓN CON CONCRETO HIDRAULICO EN LA CALLE 8, ENTRE LA CALLE 5 Y CALLE 7 DE LA COL. FERROCARRIL, EN LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Neoingenieria S.A. de C.V.	\$ 2,075,534.58	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 2,100,560.91	ACEPTADA y solvente
3	Desarrollo en Ingenieria Opus, S.A. DE C.V.	\$ 2,117,563.05	ACEPTADA y solvente
4	Al-Mansur Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 2,138,104.66	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Constructur S.A. de C.V.	\$ 2,152,730.35	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
6	Romo Acevedo Construcciones S.A de C.V	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Neoingenieria S.A. de C.V.**, con un importe de **\$2,075,534.58**, el Presidente Municipal cuando anduvimos de visita, nos encargó que el proceso que llevamos de la obra no llegara hasta la mitad de calle, sino que concluyera hasta el cruce de la próxima calle.

**PROGRAMA DE ESPACIOS PUBLICOS Y MANTENIMIENTO,**

**21) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-079-21**

Obra: TERCERA ETAPA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ESTIMULACIÓN PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL (CENDI), UBICADO EN CALLE JOSÉ GÓMEZ DE LA CORTINA ENTRE JOSEFA ORTIZ DE DOMÍNGUEZ Y DIONISIO RODRÍGUEZ, EN LA COL. LAGOS DE ORIENTE DE LA ZONA 6 TETLÁN, EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	GOC Constructores S.A. de C.V.	\$ 3,575,817.31	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Teorema Edificaciones, S.A. de C.V.	\$ 3,599,771.19	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
3	Grupo Constructor Gunema, S.A. de C.V.	\$ 3,654,074.23	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Diseños y Construcciones Lota S.A. de C.V.	\$ 3,719,631.79	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	\$ 4,188,268.53	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
6	Grupo Constructor Lumardi S.A. de C.V.	Carta disculpa	
7	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública

municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **GOC Constructores S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 3,575,817.31**

**22) Tipo: REMODELACIÓN**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-080-21**

Obra: **REMODELACIÓN DEL CENTRO CULTURAL ESCUELA DE MÚSICA FLORES MAGÓN (TRABAJOS COMPLEMENTARIOS), UBICADA EN LA CALLE PRAXEDIS GUERRERO DE LA COL. RICARDO FLORES MAGÓN, EN LA ZONA 3 HUENTITÁN DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.**

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	\$ 1,197,348.53	RECHAZADA conforme al Dictamen
2	yuhcoit S.A. de C.V.	\$ 1,584,835.81	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Macro Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 1,909,457.90	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
4	Bufete Edificador Perca S.A de C.V	\$ 1,995,426.61	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
5	Servicio Electromecánico de Occidente, S.A. de C.V.	\$ 2,038,237.82	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
6	Pixide Constructora S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Macro Construcciones, S.A. de C.V.** con un importe de **\$ 1,909,457.90**

**23) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-081-21**

Obra: **TERCERA ETAPA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE ALBERGUE PARA ATENCIÓN A NIÑOS (LÚDICA), UBICADO EN AV. ALEMANIA EN LA COL. MODERNA DE LA ZONA 1 CENTRO, EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.**

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	lmsic Comercializadora e Importadora S.A. de C.V.	\$ 5,454,019.82	ACEPTADA y ganadora por ser económica mente la más factible para el Municipio
2	Construtag S.A de C.V	\$ 5,858,727.00	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
3	Constructora Constier S.A. de C.V.	\$ 6,040,280.30	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Constructora Tlajomulco S.A de C.V	Carta disculpa	
5	Obra Precisa, S.A. de C.V.	Carta disculpa	
6	GSS Construcciones S.A de C.V	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **lmsic Comercializadora e Importadora S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 5,454,019.82**, de la misma forma el Presidente Municipal nos encarga la terminación del proyecto, con algunas acciones específicas como voz y datos, servicios de radio y televisión, algo de conexiones en las instalaciones eléctricas que faltaban en el edificio, para poder equiparla en su momento y



Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

pueda estar en operaciones, una inversión total de lo que se debe a varias administraciones y también esta administración de más de treinta y cinco millones de pesos, entonces realmente solo con cinco millones podemos terminar y poner en funcionamiento este edificio.

**24) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-082-21**

Obra: TRABAJOS COMPLEMENTARIOS PARA LA REHABILITACIÓN DE PARQUE SIERRA PIHUAMO Y SIERRA DE TECUÁN, ASI COMO DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES SOBRE CANAL (FOVISSSTE ESTADIO), EN LA ZONA 3 HUENTITAN DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Constructora Vico S.A. de C.V.	\$ 950,020.57	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Grupo Constructor Caame S.A. de C.V.	\$ 959,959.48	ACEPTADA y solvente
3	Consortio Constructor Adobes S.A. de C.V.	\$ 974,986.17	ACEPTADA y solvente
4	Divicon S.A. de C.V.	\$ 992,004.15	ACEPTADA y solvente
5	Diseño y Construccion Sierra Occidental, S.A. de C.V.	\$ 998,012.98	ACEPTADA y solvente

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Constructora Vico S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 950,020.57**, esta obra no la hemos podido inaugurar, también se le ha invertido en varias ocasiones, con estos trabajos ya podremos dejarla en condiciones que la sociedad la requiere.

**25) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-083-21**

Obra: TRABAJOS COMPLEMENTARIOS PARA LA AMPLIACIÓN DE LA AV. MANUEL ROMÁN ALATORRE CON PAVIMENTACIÓN EN CONCRETO HIDRÁULICO Y SUSTITUCIÓN DE REDES HIDROSANITARIAS, UBICADO ENTRE AV. MERCEDES CELIS Y JESÚS GÓMEZ FREGOSO EN LA COL. JOYAS DEL NILO DE LA ZONA 6 TETLAN, EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Constructora 5392, S.A. de C.V	\$ 223,998.47	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Enecyg Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 234,930.89	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Constructora Grina, S.A. de C.V.	\$ 235,010.87	ACEPTADA y solvente
4	Construmaq, S.A. de C.V.	\$ 241,953.40	RECHAZADA conforme al Dictamen
5	Jalnay Corporativo y Asociados, S.A. de C.V.	\$ 245,939.66	RECHAZADA conforme al Dictamen

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Constructora 5392, S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 223,998.47**, aquí también se tuvo el día de la inauguración de la calle, se tuvieron algunas gestiones por parte de los vecinos para con el Presidente Municipal y en ese sentido le estaremos dando cumplimiento a lo ordenado por el Presidente.





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

**26) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-084-21**

Obra: TRABAJOS COMPLEMENTARIOS PARA EL PROYECTO DE REHABILITACIÓN DE VIALIDADES, ENTORNO URBANO, PARQUES, MERCADO Y ESPACIO PUBLICO DEL MERCADO DE ABASTOS, EN LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Construcciones Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria S.A. de C.V.	\$ 598,830.98	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Constructora Mabay, S.A. de C.V.	\$ 612,508.62	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebase P.B.
3	Atelier BCM, S.A. de C.V.	\$ 626,498.10	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebase P.B.
4	AR+IN, S.A. DE C.V.	\$ 647,508.02	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebase P.B.
5	Proyectos y Construcciones Cupe, S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Construcciones Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 598,830.98**, la administración anterior solo llegamos a hasta cierto punto, sin embargo hacen falta unos cuantos trabajos para poder dejar terminados unos compromisos con los locatarios, como sanitarios.

**27) Tipo: REHABILITACION**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-085-21**

Obra: REHABILITACIÓN DE BANQUETAS, CRUCES SEGUROS CON ACCESO UNIVERSAL, ALUMBRADO, TOMAS Y SALIDAS HIDROSANITARIAS DOMICILIARIAS, EN DIVERSOS PUNTOS DE LA CIUDAD DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Lugo Ibarra Consorcio Constructor S.A. de C.V.	\$ 4,998,021.44	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Franci Daniel Rodriguez Perez	\$ 5,074,992.12	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebase P.B.
3	Marecomsa, S.A. de C.V.	\$ 5,149,942.15	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebase P.B.
4	Corvo Ingenieria, S.A. de C.V.	\$ 5,249,838.92	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebase P.B.
5	Desarrolladora Mistli, S.A. de C.V.	Carta disculpa	
6	Constructora LGSAN, S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Lugo Ibarra Consorcio Constructor S.A. de C.V.**, con un importe de **\$ 4,998,021.44**, este proyecto es muy noble, de manera habitual y rutinaria, las visitas que tenemos con el Presidente Municipal existen muchas gestiones que le hace la gente, por ejemplo hoy en el corredor de Medrano nos solicitaron quitar unos bolardos en las esquinas de varias calles, es allí donde caben ese tipo acciones que se pueden realizar con este contrato, acciones que surgen en las giras con los recorridos del Presidente y no el que debemos hacer una contratito para cada cosa, es así de amplio y así de versátil.



Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

sobre todo nos ayuda a dar una respuesta inmediata a los ciudadanos, que creo que realmente para eso estamos trabajando.

El **Arq. Johnatan Alfonso Hernández León** pregunta – como es que se manejaría entonces este, cada que surgiera una acción por realizar se tendría un presupuesto nuevo

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** contesta – No, lo que pasa es que tenemos un catálogo bastante amplio, en el cual desglosamos acciones como banquetas, bolardos, balizamiento, arbolado, jardineras, lo que pasa es que tenemos de donde tomar acciones, con esto podremos estar determinando y podremos incluir los conceptos que tendremos en este universo de conceptos

El Regidor **Rafael Barrios Dávila** aclara – entonces en esto que vamos a autorizar, aún no sabemos dónde se aplicaría los trabajos de banquetas, será según como se vaya requiriendo y se agote el monto que se contratara.

La **Lic. Claudia Araceli Lazcano Navarro** comenta – Y los montos que se establezcan para cada una de las obras.

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** contesta – Los montos ya están establecidos a través de precios unitarios, por cada unidad de medida que se pueda realizar, está previsto en este catálogo de conceptos por realizar, continuamos:

**28) Tipo: REHABILITACIÓN**

Número de contrato: **DOP-REH-MUN-ESP-CSS-086-21**

Obra: REHABILITACIÓN DE ALUMBRADO PARA LA CALLE HACIENDA JARDIN, EN LA COL HELIODORO HERNANDEZ LOZA DE LA ZONA 4 OBLATOS, EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%

1	Tree House Construcciones S.A de C.V	\$ 707,507.23	ACEPTADA y ganadora por ser económicamente la más factible para el Municipio
2	Pisos y Concretos de Occidente S.A de C.V	\$ 789,406.85	RECHAZADA conforme al Dictamen
3	Xcan Construcciones S.A de C.V	\$ 917,007.53	RECHAZADA conforme al Dictamen / Rebasa P.B.
4	Nicza Construcciones, S.A. de C.V.	Carta disculpa	
5	V.S. Ingenieria, S.A. de C.V.	Carta disculpa	

En base a la evaluación binaria y a la evaluación por tasación aritmética que se presenta en el dictamen, la empresa que reúnen todas las condiciones y la propuesta económicamente solvente más baja para el municipio, se determina se emita el fallo a favor de la empresa **Tree House Construcciones S.A de C.V**, con un importe de **\$ 707,507.23**, para esta obra se realizó una gestión para este 2021, donde primero se consiguió recurso únicamente para la rehabilitación de la calle, posteriormente se gestionó otro recurso para intervenir las banquetas y aquí nos vemos nuevamente porque se logró otro recurso para instalar alumbrado público, realmente hemos terminado esta obra con los piquitos de presupuesto que nos va sobrando de otras obras.

**29) Tipo: REMODELACIÓN**

Número de contrato: **DOP-REM-MUN-ESP-CSS-094-21**

Obra: REMODELACIÓN DE LA UNIDAD DE PROTECCION ANIMAL, UBICADO ENTRE LAS GALLES VERGEL Y AV. PERTO MELAQUE EN LA COL SAN ISIDRO, DE LA ZONA 5 OLIMPIA DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Duración: 35 días, Anticipo: 30%





Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

	1			
	2			
	3			
	4			
	5			

PROUESTA SOLVENTE	<b>CANCELADO</b>	\$	-	Autorización para EMITIR FALLO Y CONTRATACIÓN
-------------------	------------------	----	---	---

En este último punto tenemos otra obra que también se canceló por brindarle un mejor recurso para el 2022 por la importancia que tiene, se le pretende un recurso más grande, tendría que ser en su momento por licitación pública, porque consideramos que en su momento el proyecto era de una obra más somera, estuvimos con gente de la UPA y es una intervención mayor, casi demos demoler un edificio que se está cayendo y hacer otro nuevo, dejándolo de las condiciones que merece la ciudadanía, ya contamos con una UPA en el parque González Gallo que se realizó en el 2015, esta que se iba a proponer se encuentra por la zona de oblatos, está en muy malas condiciones, se merece una atención de manera inmediata, por las condiciones que tienen a los animales, por esta razón no vale hacer una intervención menor.

Se presentan 29 procedimientos del Informe de las obras propuestas para Concurso Simplificado Sumario (CSS) para emitir fallo, de recurso Municipal 2021 con un importe total de **\$ 102,962,034.82**, se contrataran bajo el fundamento del Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, les preguntaría si alguien tuviera alguna duda a los procedimientos presentados o pasamos a la votación; no habiendo más comentarios procedemos a solicitar su voto, para lo cual pregunto a los miembros el sentido de su votación, pidiendo lo expresen levantando su mano los que se manifiesten por la afirmativa.

- Queda aprobado por mayoría de votos - se autoriza para emitir los fallos respectivos, los cuales se procederá a su contratación.

En ese mismo orden de ideas pasaríamos al siguiente punto de acuerdo

**Punto 6.**

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** continua – seguimos con la presentación del punto 6. Informe del inicio de procedimientos para contratación de recurso Municipal 2021, de la siguiente acción:

Recurso Municipal 2021	
PROGRAMA DE ESPACIOS PUBLICOS Y MANTENIMIENTO	
1	DOP-REH-MUN-ESP-CSS-095-21 REHABILITACION Y REMODELACIÓN DE ESPACIOS PUBLICOS, UBICADOS EN A) DIF GUADALAJARA OFICINAS GENERALES (ADECUACION DE ESPACIOS) EN AV. EULOGIO PARRA EN LA COL. LADRON DE GUEVARA, DE LA ZONA 2 MINERVA, B) MUSEO DE LA CIUDAD (REHABILITACION GENERAL) DE GUADALAJARA EN LA CALLE DE INDEPENDENCIA No 684 EN EL CENTRO DE LA CIUDAD, DE LA ZONA 1 CENTRO Y C) DIF PATRIA (REHABILITACION DE INSTALACIONES EN ALBERCA) EN AV. PATRIA No 3116 EN LA COL. EL SAUZ DE LA ZONA 7 CRUZ DEL SUR, EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO.

Estos trabajos que se pretenden realizar por mantenimientos urgentes a estos edificios que se requieren, si lo tienen a bien, los que estén por la afirmativa en dar inicio de este procedimiento pasaríamos a la votación del punto 6. Solicitando lo manifiesten levantando su mano por el sentido afirmativo.

- Queda aprobado por mayoría de votos – el Informe del inicio de procedimientos para contratación de obra por Recursos Municipales 2021.

Pasamos al siguiente punto 7. de Asuntos Varios.



Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

**Punto 7.**

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** toma la palabra – en el punto 7 de asuntos varios, pregunto si alguien tuviera otro tema que quisiera tratar, alguna sugerencia o tema que se quisiera manifestar.

Yo si tengo un asunto que sería el agradecer a los gremios, la participación tan activa en las decisiones públicas, estaremos siendo muy cuidadosos de que la participación si sea muy intensa, se vio en las licitaciones tuvimos mucha participación, así como en los concursos ya que a parte de los invitados tuvimos empresa que se sumaron por iniciativa propia, siendo el espíritu del Reglamento que trabajamos la administración anterior, en la cual exista total apertura y quisiera hacer otro comentario en cumplimiento de lo establecido en el Reglamento ver la posibilidad de proponer invitemos a otro colegio el cual estaríamos tratando en la siguiente reunión, donde nos permite el reglamento así hacerlo invitar a otro colegio de Ingenieros o Arquitectos, para formar parte de esta comité con voz y voto, para darle participación a las minorías, dado que tenemos aquí a los colegios mayoritarios, el Reglamento prevé un lugar para las minorías y en mi postura de Presidente de este Comité yo estará proponiendo al Colegio de Ingenieros Mecánicos y Electricistas del Estado de Jalisco A.C. para que participe en este Comité a partir de que sea posible poder invitarlo, seria tema de la próxima reunión.

**Punto 8.**

El **Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar** Presidente de Comité Municipal Mixto de Obra Pública, toma la palabra – Al no haber más comentarios, ni asuntos varios por tratar, se da por clausurada la sesión ordinaria 10/2021 se concluye la reunión, siendo las 13:47 horas de este viernes 19 de noviembre, agradeciendo a todos los presentes por su participación que tienen para el desarrollo de esta reunión.

Leída la presente acta de la Sesión ordinaria 10/2021 y enterados de su contenido y alcance legales, la firman y ratifican los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo de conformidad con los artículos 21 fracción II y 23 fracción III, del Reglamento de Contratación y Ejecución de la Obra Pública y Servicios relacionados con la misma del Municipio de Guadalajara, Jalisco. Hoy 02 de diciembre de 2021, en la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

Hospital 50-Z,  
Col. El Retiro, 44280  
Guadalajara, Jal.







Acta de Sesión Ordinaria **10/2021** del Comité Municipal Mixto de Obra Pública.

<p><b>Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar</b> Presidente del Comité Municipal Mixto de Obra Pública</p> <p>Suplente: <b>Lic. Alexandro Manuel Hernández Carrera</b></p>	<p><b>Mtro. Luis García Sotelo</b> Tesorero Municipal</p> <p>Suplente 1 - <b>Lic. Rodrigo Ramírez Flores</b> Suplente 2 -</p>
<p><b>Mtra. Ruth Isela Castañeda Ávila</b> Encargada del despacho de la Contraloría Ciudadana</p> <p>Suplente 1 - <b>C.P.A. Raúl Alán Tejeda García</b> Suplente 2 - <b>Lic. Claudia Araceli Lazcano Navarro</b></p>	<p><b>Mtro. Luis Cisneros Quirarte</b> Regidor que preside la Comisión de Obras Públicas, Planeación del Desarrollo Urbano y Movilidad.</p> <p>Suplente 1 - <b>Regidor Jeannette Velázquez Sedano</b> Suplente 2 - <b>Regidor Salvador Hernández Navarro</b></p>
<p><b>Mtra. Karina Anaid Hermsillo Ramírez</b> Síndica que preside la Comisión de Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción</p> <p>Suplente 1 - <b>Regidor Itzoatl Tonatliuh Bravo Padilla</b> Suplente 2 - <b>Regidora Mariana Fernández Ramírez</b></p>	<p><b>Mtra. Patricia Guadalupe Campos Alfaro</b> Regidora que preside la Comisión de Hacienda Pública y Patrimonio Municipal</p> <p>Suplente 1 - <b>Regidor Rafael Barrios Dávila</b> Suplente 2 - <b>Regidor</b></p>
<p><b>Arq. Laila Pérez Ochoa</b> Representante del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco A.C</p> <p>Suplente 1 - <b>Arq. Johnatan Alfonso Hernández León</b> Suplente 2 - <b>Arq. Mónica Romo Espinoza</b></p>	<p><b>Arq. Miguel Zárate Hernández</b> Coordinadora de Gestión Integral de la Ciudad</p> <p>Suplente 1 - <b>Arq. Ricardo Alcocer Vallarta</b> Suplente 2 - <b>Lic. Hugo Chavolla Sánchez</b></p>
<p><b>Ing. Carlos del Rio Madrigal</b> Representante de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción</p> <p>Suplente 1 - <b>Lic. Fermín Cortés Gutiérrez</b> Suplente 2 - <b>Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy</b></p>	<p><b>Ing. Bernardo Sáenz Barba</b> Representante del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C</p> <p>Suplente 1 - <b>Ing. José Alejandro Solano Muñoz</b> Suplente 2 - <b>Ing. Fernando Javier Martínez Parrilla</b></p>
<p><b>Mtro. Francisco José Ontiveros Balcázar</b> Director de Obras Públicas y Secretario Técnico del Comité Municipal Mixto</p> <p>Suplente: <b>Arq. Jorge Cardona Avalos</b> Secretario Técnico del Comité Municipal Mixto</p>	

Guadalajara, Jal.

Gobierno de  
**Guadalajara**