

Tabla de contenido

OGP JALISCO: TRAYECTORIA DEL PROCESO DE CO-CREACIÓN

Resumen Ejecutivo	2
Etapa 1: Taller inicial	4
Etapa 2: Consulta en línea y eventos de sensibilización	11
Etapa 3: Investigación de escritorio y de diseño	22
Etapa 4: Ampliación de la consulta	26

HERRAMIENTAS DE PROCESO

Enlaces OGP Jalisco: Nuestro Manifiesto	27
Guía de factores para una co-creación exitosa: Factores de éxito para la co-creación de Reboot	30
Los Principios: Una guía corta de Reboot para la facilitación	31
OGP Mecanismo de Revisión Independiente	33

Resumen Ejecutivo

En Mayo 2016, el estado de Jalisco, México fue seleccionado como una de las 15 ubicaciones para participar en el programa de pilotos subnacionales de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP, por sus siglas en inglés). Desde entonces, han estado co-creando su Plan de Acción 2017.

Estructura de Gobierno

Al principio del proceso de co-creación, Jalisco conformó dos órganos de gobierno interrelacionadas entre sí para llevar a cabo el proceso de co-creación: un Secretariado (STL) y un equipo de trabajo. El STL está compuesto por actores de alto nivel gubernamentales y no gubernamentales de todos los niveles y poderes del gobierno estatal, instituciones autónomas, sociedad civil y academia. Cada sector está representado por un titular y su suplente; los titulares son los que participan en las reuniones del STL. Cada titular del Secretariado nombró –formal e informalmente– a los miembros del grupo de trabajo. El secretariado se programó para reunirse cada dos meses durante el proceso de co-creación de siete meses, y el grupo de trabajo se reúne semanalmente. Todas las minutas de las reuniones del STL y del grupo de trabajo son públicas, así como su calendario para las actividades de co-creación.

Panorama del Proceso de Co-Creación

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4	Etapa 5	Etapa 6
Taller inicial	Consulta en línea y eventos de sensibilización	Investigación de escritorio y de diseño	Ampliación de la consulta	Análisis de datos y diseño	Priorización de compromisos y desarrollo del Plan de Acción
Junio	Junio a Agosto	Septiembre	Octubre	Octubre	Noviembre a Diciembre

El proceso de creación del Plan de Acción de gobierno abierto de Jalisco consta de seis etapas –como se ilustra en esta trayectoria del proceso de co-creación. Sigue los lineamientos dispuestos por OGP para llevar a cabo procesos de sensibilización y consulta. Adicional a adherirse a los requisitos mínimos de OGP, y como muestra del compromiso del Estado y su enfoque a consciencia de la co-creación, el proceso ha evolucionado con el tiempo para incluir mucho más. En primer lugar, la consulta estaba originalmente solo en línea, pero luego ésta fue expandida para incluir encuestas en persona. La ampliación de la consulta no solamente ayudó a ampliar el proceso con un enfoque en persona, sino que también incluyó viajes a tres ubicaciones remotas y se distribuyeron encuestas en 60 municipios. Finalmente OGP Jalisco tomó medidas para asegurar que la co-creación se limitara a la creación del Plan de Acción, pero también al entendimiento de cómo los compromisos serían implementados. Esto incluyó un análisis riguroso de las prioridades de los actores que participan en gobierno abierto y se relacionaron a las necesidades que surgieron de la consulta. De esta manera, OGP Jalisco buscó sintonizar aquello que generaría impacto con aquello que fuera factible de implementar. La investigación de diseño apoyó la identificación de los *impulsores* de gobierno abierto, y una evaluación para determinar quién y cómo pueden ser implementados los compromisos.

A continuación se presenta un resumen de los procesos de sensibilización y consulta:

Sensibilización

Los eventos de sensibilización se llevaron a cabo en un lapso de 15 días en 5 Ayuntamientos. Dos de estos eventos fueron facilitados por PIDES (OSC), dos por el ITEI (miembro del Secretariado Técnico Local e institución autónoma garante de transparencia y acceso a la información), y uno por un representante del Corporativa de Fundaciones (OSC) enlace en el equipo de trabajo. La primera sesión se llevó a cabo el 30 de agosto en Ciudad Guzmán; la segunda el 6 de septiembre en Puerto Vallarta; la tercera el 8 de septiembre en Guadalajara; la cuarta el 12 de septiembre en Lagos de Moreno; y la quinta el 22 de septiembre en Colotlán.

Más de 400 personas se registraron para estos eventos. El género de los participantes estaba más o menos equitativamente dividido entre hombres y mujeres. La mayoría de los participantes fueron del sector público (42%) o estudiantes (46%).

Consulta

El proceso de consulta se llevó a cabo en línea y en persona (ampliación). Cerca de 200 personas participaron en la consulta en línea que estuvo abierta desde el 25 de agosto hasta el 11 de septiembre de 2016. La consulta en línea solicitó retroalimentación ciudadana a través de una encuesta promocionada a través de Facebook, Twitter y el sitio web de OGP Jalisco. Más del 70% de los encuestados pertenecen al sector privado o académico.

La ampliación de la consulta a nivel regional consistió en la realización de visitas a tres regiones clave: el municipio de Tepatlán de Morelos, el municipio de La Huerta, y a Manzanilla de la Paz. Cada una de estas regiones fue seleccionada por su ubicación geográfica, accesibilidad, importancia regional y población.

En la ampliación de la consulta participaron más de 860 personas. En esta consulta, los participantes fueron mitad hombres y mitad mujeres. El cincuenta por ciento se identificó a sí mismo como “servidor público”, y el otro 15 por ciento se identificó como “estudiante” y 12 por ciento como “profesionista”. Cerca de la mitad de los participantes indicaron que provenían de fuera del Área Metropolitana de Guadalajara, incluyendo regiones del norte y sur del Estado. La seguridad fue la principal preocupación dentro y fuera del Área Metropolitana de Guadalajara y en todos los sectores. Pobreza y desigualdad también fue un tema de preocupación en todas las áreas geográficas encuestadas y en todos los sectores. Una diferencia digna de mención es la diversidad en las problemáticas identificadas por los participantes de la región Sur.

Siguientes Pasos

OGP Jalisco va a analizar los datos arrojados en la consulta a finales de octubre. El análisis será usado a principios de noviembre para diseñar y facilitar las mesas de trabajo donde se diseñarán compromisos para su Plan de Acción. Esta colección de documentos ilustra la trayectoria del proceso de co-creación de OGP Jalisco hasta antes de estos pasos.

ETAPA 1

Taller inicial

Relatoría de Mesas: Problemáticas identificadas en los talleres de PIDES	5
--	---

Relatoría de Mesas

Problemáticas identificadas en los talleres de PIDES

MESA DE PROBREZA Y DESIGUALDAD

Problemáticas identificadas:

1. Desempleo – falta de oportunidades laborales en zonas marginadas.
2. Mala distribución de la riqueza – modelos de distribución de la riqueza no han sido explotados, ni se le ha dado un seguimiento cada vez que hay cambio de gobierno a los proyectos (buenos o malos) existentes – Gobierno, ciudadanía, empresas.

Alternativas propuestas:

1. Instrumentar políticas públicas que fortalezcan las MYPES.
2. Generar políticas públicas que ayuden a las ONG's e incluirlas en la lucha por eliminar la desigualdad social.
3. Fortalecer al sector agrario mexicano.
4. Aumentar el presupuesto para la educación elemental.
5. Establecer un mecanismo de comunicación directa Ciudadanía – Gobierno.
6. Implementar una educación pública y ética en los planes educativos (SEP).

En relación a las Empresas:

1. Hacer uso adecuado del título Socialmente Responsable y trabajar de la mano del Gobierno para ofrecer empleo y mejorar las políticas públicas actuales y hacer nuevas que combatan la pobreza y la escasa oportunidad laboral.
2. Ausencia de empresas comprometidas a una problemática social específica.
3. Las empresas deben vigilar al gobierno y viceversa.

MESA DE RECURSOS Y CAMBIO CLIMÁTICO

Problemáticas identificadas:

1. El agua subterránea no es considerada en los estudios sobre el medio ambiente.
2. No hay suficiente difusión de la problemática.
3. Falta de diagnósticos específicos de la situación del ecosistema.
4. Mala planeación (autorización de obras que dañan el ecosistema).
5. Falta de aplicación de leyes.
6. No hay reglas claras.
7. Problemas en la planeación urbana de gobiernos municipales como la falta de transparencia, monitoreo y seguimiento.
8. No hay mecanismo vinculantes de control.

Alternativas propuestas:

1. Diagnósticos regionales en los que participen ONG's, empresas, iniciativa ciudadana, universidades.
2. Lograr que las universidades locales se involucren en la resolución y difusión de la problemática.
3. Involucrar más Secretarios (salud, trabajo).
4. Establecer un mecanismo de diálogo entre ciudadanía y autoridades.
5. Priorización de Políticas Públicas relacionadas al medio ambiente.

MESA DE SERVICIOS PÚBLICOS

Problemáticas identificadas:

1. Seguridad (alumbrado público, zonas seguras, policías).
2. El transporte público debe ser diseñado centrado en el usuario.
3. Mal sistema de recolección de residuos.
4. Baja participación ciudadana.
5. Gobierno brinda burocracia y no presta servicios.
6. No hay transparencia en el gasto de los recursos públicos.
7. No hay una profesionalización de los servidores públicos.

Alternativas propuestas:

1. Crear un mecanismo que una y fortalezca los planes de movilidad, pavimentación, y recolección de residuos para evitar burocracia y eficientar los servicios.
2. Crear redes de ciudadanos que monitoreen la calidad de los servicios públicos.
3. Crear una plataforma de datos abiertos (inversión, gastos).
4. Hacer vinculante la responsabilidad de los servidores públicos.
5. Establecer políticas públicas de educación ciudadana y responsabilidad ética.
6. Crear herramientas digitales (actualizadas) que incentiven la participación ciudadana.

MESA DE DERECHOS HUMANOS

Problemáticas identificadas:

1. La información pública no está disponible para toda la sociedad.
2. No hay educación para que el ciudadano conozca y ejerza sus derechos.
3. No hay rendición de cuentas pública.
4. No hay medios específicos y claros para ejercer los DDHH.
5. Hay impunidad en los tres niveles del gobierno.
6. No hay una vinculación en las recomendaciones de los organismos de protección de DDHH.

Alternativas propuestas:

1. Seleccionar correctamente a los servidores públicos (profesionalización de la función pública).
2. Establecer la formación cívica y de DDHH desde la educación básica.
3. Sancionar a las personas por el mal uso de la función pública.
4. Impulsar talleres informativos y de pedagogía urbana para la sociedad.
5. Poner a disposición pública abogados gratuitos que ofrezcan asesoría menos técnica y más práctica.
6. Fortalecer contralorías sociales (observatorios ciudadanos con ayuda técnica de empresas, ONG's, ciudadanía, universidades).

MESA DE IGUALDAD DE GÉNERO

Problemáticas identificadas:

1. Discriminación y problemas de conciencia.
2. Existe un alto grado de discriminación laboral (sexo, etnia, urbano-rural).
3. Existe un conocimiento colectivo erróneo de los roles culturales.
4. Hay una desensibilización de conceptos (etiquetas a lo masculino y femenino).
5. Inequidad en los salarios
6. Los temas de la diversidad sexual también deben ser incluidos en el debate público.

Alternativas propuestas:

1. Crear políticas públicas especializadas (mujer, urbana/rural, edad, situación).
2. El Estado debe generar incentivos a los padres (hombres) para que adopten responsabilidad en el hogar, a través de la creación de programas que permitan a los hombres cuidar a sus hijos (permisos, incapacidad de embarazo, entre otros).
3. Incluir al sector laboral en la problemática.
4. Establecer talleres obligatorios sobre violencia de genero para todos los funcionarios públicos.
5. Crear una campaña de difusión sobre la problemática.
6. Establecer un código de ética, con carácter vinculante, donde se precisen las formas de conducta discriminatoria y de violencia de genero.

MESA DE COMBATE A LA CORRUPCIÓN

Problemáticas identificadas:

1. Los índices de impunidad son muy altos.
2. La corrupción se ha convertido en algo cultural y aceptado en muchos círculos sociales.
3. Actual estructura social y gubernamental lo propician.
4. Falta de compromiso ciudadano
5. Inexistencia de un sistema de rendición social de cuentas y castigo que involucre ciudadanos en general.
6. No hay sistema integrado que combata la impunidad y la corrupción.

Alternativas/Propuestas:

1. Generar nuevos sistemas alternativos al pago de multas – servicio comunitario (ligado a la sensibilización de ciudadanos).
2. Programas de empoderamiento ciudadano.
3. Crear instituciones que combatan la corrupción y los casos de impunidad.
4. Realización de pruebas de control y finanzas a servidores y funcionarios públicos.
5. Involucrar a ciudadanos en obras públicas y su administración.

ETAPA 2

Consulta en línea y eventos de sensibilización

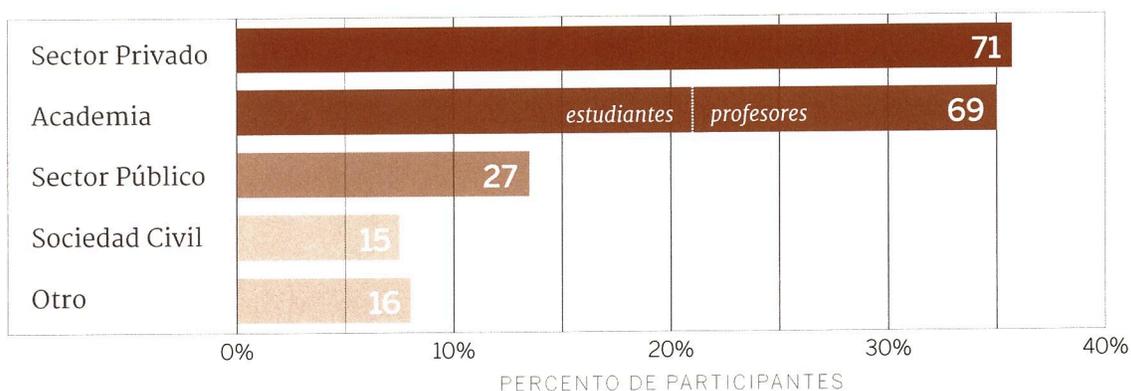
Consulta en línea OGP Jalisco: Análisis Breve de Reboot	10
Análisis de la consulta en línea	12
Eventos de Sensibilización: Análisis de Participantes	16

Consulta en línea OGP Jalisco

Análisis Breve de Reboot

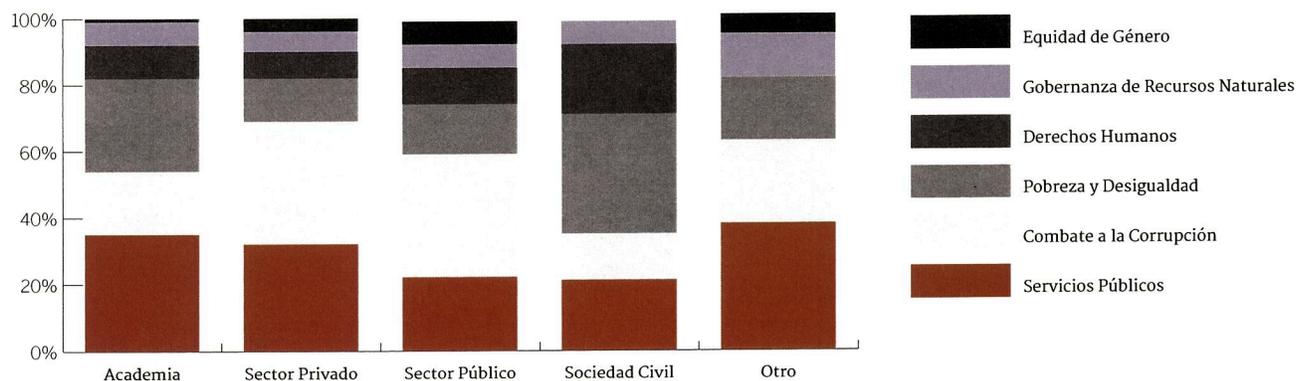
Análisis de Participantes

Cerca de 200 personas participaron en la consulta electrónica que se llevó a cabo del 25 de agosto al 11 de septiembre 2016. Cerca del 70% de los encuestados fueron del sector privado o del sector académico. Dentro del sector académico, la participación de estudiantes (62%) fue 1.5 veces mayor al de profesores (38%). La participación de sociedad civil fue limitada.



Análisis de Problemas

El siguiente análisis presenta preocupaciones de asuntos públicos de acuerdo a los representantes de los sectores. Mientras que el sector académico y otros manifestaron que servicios públicos es el problema más significativo, los sectores público y privado identificaron la corrupción como el más importante. La sociedad civil convergió con los demás participantes en el tema de servicios públicos, pero divergió haciendo énfasis en pobreza y desigualdad y derechos humanos.



Análisis de datos cualitativos

La encuesta tenía preguntas abiertas que pedían a los participantes explicar los problemas públicos, la población afectada por estos problemas y sus opiniones acerca de por qué ciertos problemas eran críticos. La síntesis de estos datos ayudó a la transición de temas sectoriales amplios a problemas específicos (o formas de abordarlos) dentro de cada sector.

Corrupción

- Impunidad de servidores públicos y la falta del cumplimiento de la ley para castigar o desincentivar comportamiento corrupto.
- El proceso del servicio civil de carrera está incompleto (incluyendo reclutamiento, monitoreo del desempeño, e incentivos por buen desempeño).
- Gestión de recursos públicos y la transparencia en torno a cómo se utilizan los recursos son deficientes.
- Falta de oportunidades para que los ciudadanos puedan participar en actividades anticorrupción en conjunto con el gobierno.
- Falta de conocimiento ciudadano y de motivaciones para combatir la corrupción.

Pobreza y desigualdad

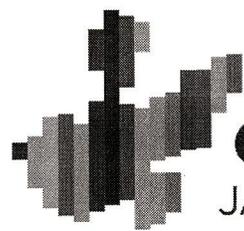
- Ausencia de un enfoque basado en derechos para los servicios públicos (para protección e inclusión de minorías y grupos marginalizados).
- Oportunidades limitadas de empleo y falta de salarios justos.

Servicios públicos

- Mala calidad de las calles y poco mantenimiento.
- Inseguridad causada por robos a mano armada en áreas urbanas.
- Falta de cumplimiento de la ley para garantizar la seguridad en espacios públicos y en transporte público.
- Baja calidad en la educación en las escuelas combinado con una falta de incentivos para enseñar.
- Costos prohibitivos en educación.

Gobernanza de Recursos Naturales

- Desperdicio y degradación de ecosistemas.
- Actitudes y comportamientos negativos hacia el reciclaje.
- Manejo inadecuado de recursos acuíferos.



SECRETARIADO TÉCNICO DE
Gobierno Abierto
JALISCO —



Tlajomulco



Consulta pública

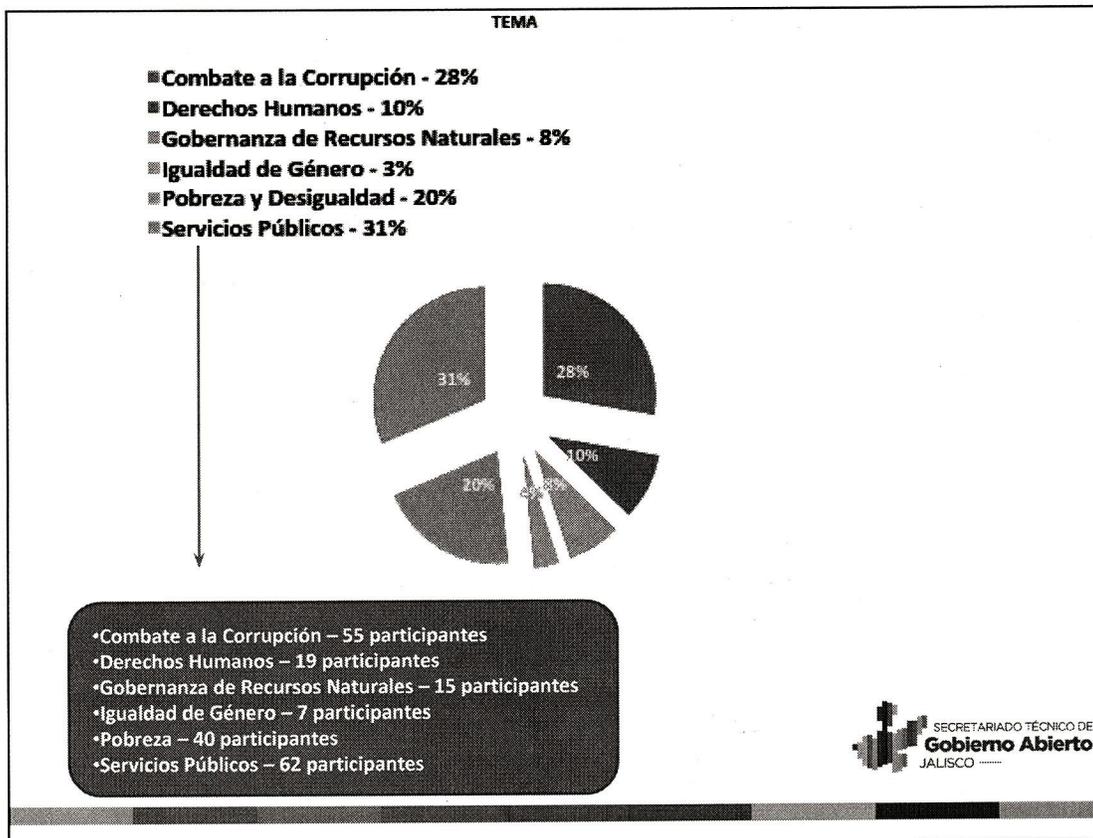
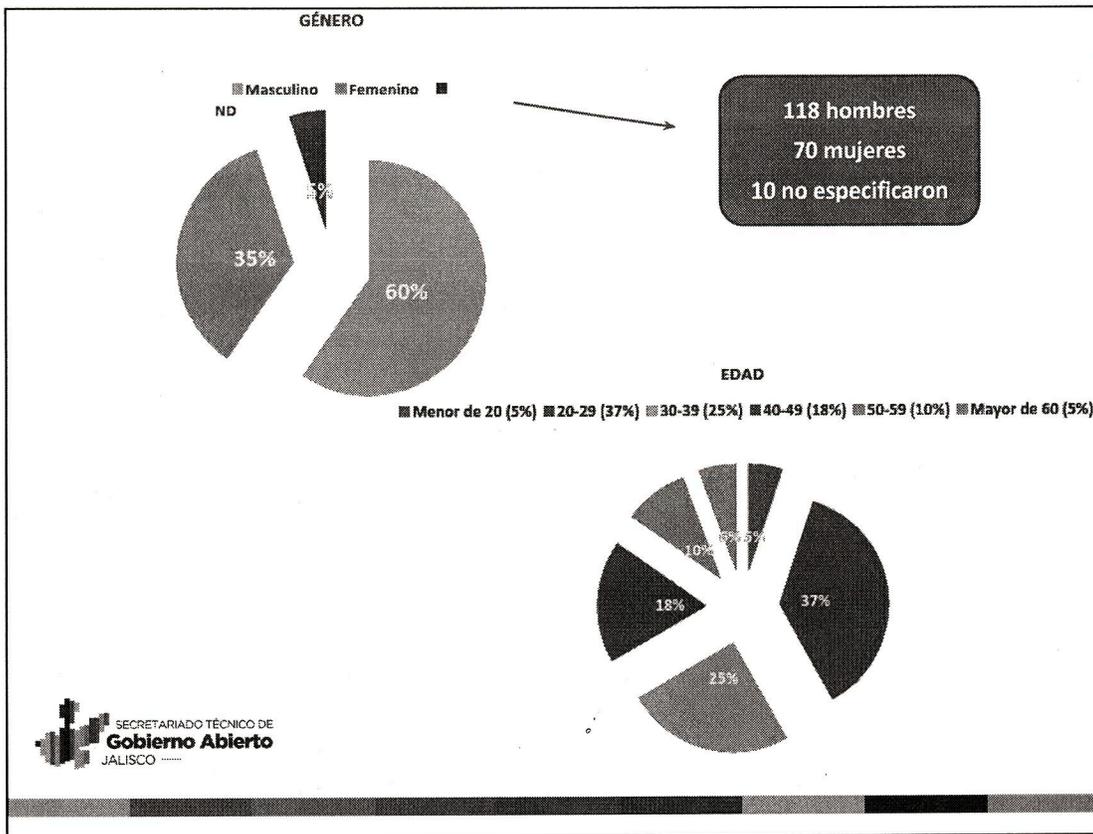
Plan de Acción Local 2016-2018

25 de agosto - 11 de septiembre de 2016

198 participantes

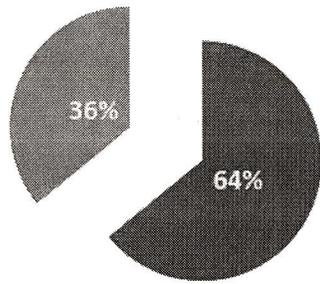
Vía digital
(página web STL)



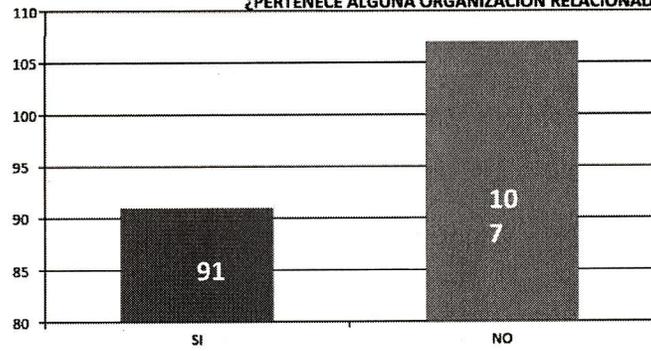


EXPERIENCIA RELEVANTE AL TEMA

■ SI ■ NO

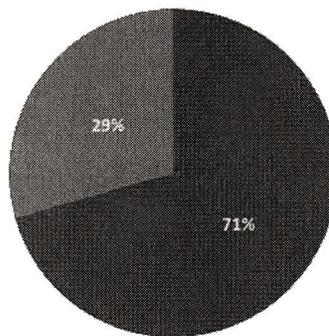


¿PERTENECE ALGUNA ORGANIZACIÓN RELACIONADA



¿USTED Y/O SU ORGANIZACIÓN PODRÍAN PARTICIPAR?

■ SI ■ NO



Análisis de Participación

Eventos y Publicaciones

Publicación en Redes SUBSEPLAN (Twitter y Facebook)

Lunes 29 de agosto de 2019

10 consultas contestadas

Desplegados en periódicos (Mural, Informador y Milenio)

Martes 30 de agosto de 2016

8 consultas contestadas

Festival de la Burbujas – ITEI (Enlaces de ITEI, Congreso Guadalajara y Sociedad Civil)

Domingo 4 de septiembre de 2016

17 consultas contestadas

Festival de la Burbujas – ITEI (Enlaces ITEI y SUBSEPLAN)

Domingo 11 de septiembre de 2016

57 consultas contestadas

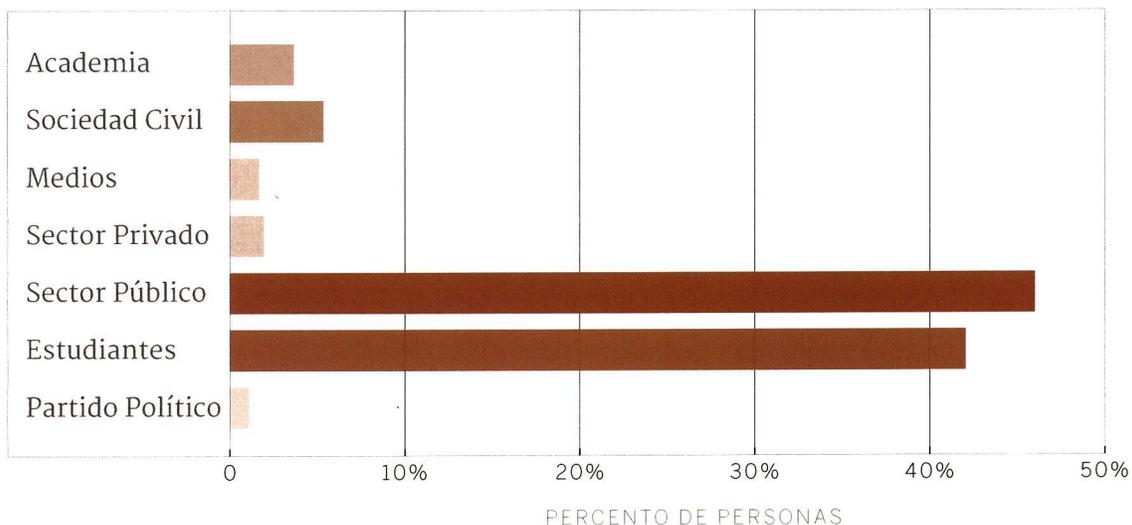


Eventos de Sensibilización

Análisis de Participantes

Los eventos de sensibilización se llevaron a cabo en un lapso de 15 días en 5 Ayuntamientos. Dos de estos eventos fueron facilitados por PIDES (OSC), dos por el ITEI (miembro del Secretariado Técnico Local e institución autónoma garante de transparencia y acceso a la información), y uno por un representante del Corporativa de Fundaciones (OSC) enlace en el equipo de trabajo. La primera sesión se llevó a cabo el 30 de agosto en Ciudad Guzmán; la segunda el 6 de septiembre en Puerto Vallarta; la tercera el 8 de septiembre en Guadalajara; la cuarta el 12 de septiembre en Lagos de Moreno; y la quinta el 22 de septiembre en Colotlán.

Más de 400 personas se registraron para estos eventos. El género de los participantes estaba más o menos equitativamente dividido entre hombres y mujeres. La mayoría de los participantes fueron del sector público (42%) o estudiantes (46%).



ETAPA 3

Investigación de escritorio y de diseño

Investigación de Diseño y de Escritorio: Resumen de Resultados 18

Investigación de Diseño y de Escritorio

Resumen de Resultados

Investigación y Talleres

Reboot comenzó a trabajar con Jalisco para la co-creación del plan de acción de OGP en julio 2016. De julio a agosto, Reboot trabajó de cerca con los enlaces para coordinar y llevar a cabo reuniones iniciales con los actores clave tanto del Secretariado como del grupo de enlaces. Un equipo de cuatro personas llevó a cabo investigación de escritorio sobre los retos en la provisión de servicios públicos en Jalisco, analizando los documentos más relevantes y exhaustivos de organizaciones de la sociedad civil de renombre y de programas gubernamentales. A principios de septiembre, el equipo llevó a cabo más de 20 entrevistas utilizando el método de *Design Research* con miembros del grupo de trabajo, del Secretariado y miembros informales del proceso de OGP para entender mejor sus capacidades, restricciones e intereses en gobierno abierto y en co-creación. Los entrevistados fueron actores gubernamentales (poderes ejecutivo y legislativo, y a nivel municipal), sector privado, sociedad civil (OSC establecidas, comunidades, agrupaciones y colectivos), sector académico y medios de comunicación.

Al principio y al final de la investigación, Reboot diseñó y facilitó talleres con el grupo de trabajo. El primer taller tenía como finalidad facilitar la alineación de objetivos y de pensar en formas de lograrlos. Asimismo, a través de ejercicios de diseño, el taller buscó fomentar empatía entre los actores de diferentes sectores para desarrollar una base sólida para la co-creación. El segundo taller se enfocó en compartir los hallazgos de la investigación, discutir las implicaciones de éstos de gobierno abierto en Jalisco y en el proceso de co-creación del Plan de Acción. Los principales resultados de la investigación se presentan a continuación.

Resultados de la Investigación

Investigación de Escritorio: Hallazgos sobre los retos en la provisión de servicios públicos

A través de investigación primaria (entrevistas) y secundaria (revisión de datos relevantes -Jalisco Cómo Vamos, Vamos Juntos, planes regionales de desarrollo, los indicadores de MIDE), Reboot identificó los principales retos a los que los ciudadanos se enfrentan en el Estado. Es importante notar que la revisión de datos relevantes tiene sus limitaciones. Primero, los datos son de diferentes periodos, y algunos no han sido actualizados en dos o más años. Los datos recolectados por medio de las entrevistas y de Vamos Juntos son de 2016, los datos de MIDE son de 2015, y Jalisco Cómo Vamos tiene datos de 2014 y 2012. Adicionalmente, la información tiene diferente cobertura: Jalisco Cómo Vamos se limita a el Área Metropolitana de Guadalajara.

La revisión de la información de **Vamos Juntos** y de **Jalisco Cómo Vamos** arrojó los siguientes retos:

1. **Movilidad:** Ciudadanos no tienen medios de transporte público accesibles y seguros, hacen falta banquetas y ciclovías en muchas partes de la ciudad.
2. **Existencia de espacios públicos:** Faltan espacios públicos en Guadalajara y otros municipios, esto dificulta las actividades recreativas y/o la asociación ciudadana.
3. **Seguridad pública:** En 2015, los homicidios incrementaron 50% y el Cártel Jalisco Nueva Generación asesinó a 25 policías. El robo de autopartes prevalece. Los ciudadanos perciben a las fuerzas de seguridad como débiles.
4. **Compras públicas:** Las mismas compañías y organizaciones ganan los contratos públicos. La falta de procesos transparentes y de cumplimiento de regulaciones contribuyen a estos resultados.
5. **Gobernanza inclusiva (servicios y políticas):** Pocos servicios de instituciones llegan más allá del AMG, resultando en una baja calidad de servicios públicos y conectividad digital fuera del AMG. OSC y servidores públicos identifican una falta de inclusión de minorías en los procesos de políticas públicas y toma de decisiones.

Las principales prioridades que se identificaron con la revisión de los **planes de desarrollo regionales** fueron: seguridad pública¹, acceso a agua de calidad, acceso a educación de calidad, contaminación de ríos y lagos e infraestructura vial.

Finalmente, un análisis de los indicadores de **MIDE** resultaron en la identificación de seis áreas que tienen la mayor proporción de indicadores rezagados. Estos incluyen:

1. **Medio ambiente y sustentabilidad.** Por ejemplo, protección y gestión ambiental, agua y reservas hidrológicas.
2. **Economía próspera e incluyente.** Por ejemplo, innovación, ciencia y tecnología; financiamiento y emprendurismo.
3. **Igualdad de oportunidades.** Por ejemplo, en educación.
4. **Instituciones efectivas y confiables.** Por ejemplo, gobernabilidad democrática.
5. **Garantía de derechos y libertad.** Por ejemplo, protección cívica.

Al analizar los indicadores dentro de estas seis áreas, Reboot determinó tres retos específicos: i) ajustarse a estándares nacionales e internacionales en temas de manejo de recursos ambientales y administración pública; ii) invertir en innovación, ciencia y tecnología; y iii) abordar temas relacionados con la educación (como alfabetización, becas y violencia).

Investigación de Diseño: Resultados acerca de Gobierno Abierto y co-creación

La investigación primaria arrojó resultados sobre cómo y por qué los actores de gobierno abierto están trabajando en temas de gobierno abierto y co-creación. Los resultados incluyen:

Los actores formales de gobierno abierto, con poca excepción, no están conectando el concepto de gobierno abierto con experiencias pasadas relevantes porque: se enfocan en los conceptos, los ven como algo nuevo, y trabajan viendo hacia el futuro. Los que sí están haciendo la conexión

¹ Seguridad pública fue el único tema que coincidió entre los planes regionales y Jalisco Cómo Vamos como una preocupación a atender. Las razones de las discrepancias (por ejemplo, diferencias en la metodología, o geografía en el levantamiento) en los otros se desconoce y debe explorarse más a detalle.

están utilizando gobierno abierto como una herramienta para avanzar sus agendas actuales.

- Algunos actores de sociedad civil y académicos tratan de conectar gobierno abierto a sus actividades actuales, pero se enfocan solamente en los conceptos; eso cual resulta en un entendimiento deficiente de los conceptos cuando se trata de integrarlos a su trabajo actual.
- Actores establecidos y respetados en los ámbitos de competencia que tienen objetivos relacionados con gobierno abierto pero con nombres diferentes (acceso a la información, anticorrupción) no ven la necesidad de conectar su trabajo a los conceptos de gobierno abierto, e incluso prefieren no hacerlo porque no ven el valor agregado en ello.
- Actores de múltiples sectores (principalmente academia, sociedad civil y Congreso) están utilizando gobierno abierto como un motor para elevar la visibilidad de su agenda y fortalecer el resultado de programas específicos.

Los actores de gobierno abierto de todos los sectores están “co-creando” utilizando varias técnicas pero en muchos casos con poco o ningún conocimiento de que lo están haciendo. Sin embargo, los acercamientos a la co-creación están limitados por un énfasis excesivo en formas conocidas de trabajar, incluyendo asociaciones de multi-actores y en los esfuerzos de generar conocimiento y conciencia.

- Los actores formales de gobierno abierto de todos los sectores tienen un conocimiento tácito de cómo co-crear, pero ese conocimiento no lo conocen sus pares porque están enfocados principalmente en la promoción de sus programas, metas, etc. y no en promover la reproducción de sus procesos.
- Los actores que se han ganado la reputación de ir contra las reglas distinguen entre políticas públicas y política, se enfocan en la primera para guiar su enfoque de primero escuchar a sociedad civil, y luego cabildear a su favor.
- Actores de gobernanza con experiencia en más de un sector están naturalmente inclinados a trabajar más allá de divisiones sectoriales por sus conexiones y perspectivas transversales.
- Actores de gobernanza en ambos extremos del espectro -tecnócratas y nuevos colectivos de sociedad civil- se enfocan en generar conciencia para abordar el reto de la baja participación pública porque creen que la causa de eso es la falta de entendimiento de nuevos dominios.

ETAPA 4

Ampliación de la consulta

Ampliación de Consulta	22
------------------------------	----

AMPLIACIÓN DE CONSULTA

El Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto para Jalisco prepara una ampliación de la consulta pública para la identificación de problemas en el estado. Dicho esfuerzo pretende extender la consulta a distintas regiones en Jalisco y conseguir una muestra representativa. Para esto, se realizarán esfuerzos desde cada sector representado en el Secretariado para invitar y convocar a sujetos interesados a participar en los distintos eventos que dan forma a la estrategia de ampliación.

La ampliación de la consulta se divide en dos esfuerzos simultáneos:

1. Consulta a nivel regional
2. Consulta en Área Metropolitana de Guadalajara

CONSULTA A NIVEL REGIONAL

La ampliación de la consulta a nivel regional consiste en la realización de visitas a tres regiones clave. Cada una de estas regiones fue seleccionada por su ubicación geográfica, accesibilidad, importancia regional y población. Enriqueciendo los esfuerzos de consulta en el Área Metropolitana de Guadalajara, regiones visitadas en la primera etapa de consulta y en ejercicios de sensibilización liderados por el Instituto de Transparencia (ITEI), la ampliación contempla la visita de la ciudad de Tepatitlán de Morelos, en la región Altos Sur, La Huerta en región Costa Sur y La Manzanilla de la Paz en la región Sureste del estado.

I. Objetivos

- A. Sensibilización de la agenda de Gobierno Abierto.
- B. Promoción e implementación de la consulta.

II. Justificación de visitas

Como parte del ejercicio de elaboración del Plan de Acción Local se lleva a cabo un amplio proceso de consulta para identificación de problemas en el estado. Esta consulta se pretende hacer disponible a la población jalisciense a través de la selección de regiones clave en el estado, con poblaciones de considerable tamaño, ubicación geográfica privilegiada para accesibilidad y donde sociedad civil participe activamente.

TEPATITLÁN - El municipio de Tepatitlán de Morelos, ubicado en la región Altos Sur de Jalisco, es una visita clave para la ampliación de la consulta gracias a su ubicación geográfica, población y su sociedad civil, académica y empresarial.

Tepatitlán de Morelos tiene una población de 136,123 habitantes (según datos del INEGI), siendo el 9 municipio más poblado en el estado. Forma parte de la tercera zona metropolitana de Jalisco. Cuenta con una posición geográfica privilegiada entre la región Altos de Jalisco y la

Zona Metropolitana de Guadalajara. Sus vías de comunicación permiten acceso al municipio sin dificultad.

El municipio cuenta con fuerte actividad económica ganadera y todos sus derivados. También es el principal centro de comercio al por menor en la región de Altos Sur. Gracias a ello, Tepatitlán de Morelos ofrece a la consulta no solo ampliación territorial sino mayor potencial para representatividad sectorial.

Como actores de sociedad civil la comunidad académica destaca. La cabecera municipal es sede del Centro Universitario de los Altos (CUALTOS), donde la amplia oferta de cursos le permite atraer estudiantes de toda la región.

LA HUERTA - El municipio de La Huerta se localiza en la región Costa Sur de Jalisco. Por su tamaño poblacional, ubicación geográfica e importancia en la región el municipio se convierte en un espacio adecuado para la realización de visitas para ampliación de la consulta. La Huerta tiene un población de aproximadamente 23,500 personas de las cuales poco menos de un tercio habita en la cabecera municipal. Por su cercanía a la costa, la pesca es parte clave de su economía local, junto con la ganadería y agricultura.

Regionalmente es una de las poblaciones con mayor número de habitantes y es de fácil acceso para poblaciones aledañas, tomando en cuenta su ubicación cercana a la carretera libre estatal. Por otro lado, la visita a La Huerta permitirá que una región de difícil acceso, por el tiempo que toma en llegar de la capital estatal, tenga la oportunidad de participar en un esfuerzo estatal y despierte un sentido de participación más agudo.

LA MANZANILLA DE LA PAZ

III. Modalidad de las visitas

Las visitas a cada región se llevarán a cabo durante la tercera semana del mes de octubre de 2016, los días 17, 18 y 19. Para cada región se visitará una población cuya ubicación geográfica permite que ciudadanos interesados provenientes de poblaciones aledañas puedan visitar.

Se definirá un espacio abierto al público donde se realizará el ejercicio de sensibilización y la promoción/implementación de la consulta.

El evento se divide en tres partes:

1. Mensaje de bienvenida
2. Plática de Gobierno Abierto (sensibilización)
 - a. ¿Qué es gobierno abierto?
 - b. Gobierno Abierto en México.
 - c. Gobierno Abierto en Jalisco y el Secretariado
 - d. Explicación de la consulta
3. Promoción e implementación de la consulta.

Para la implementación de la consulta se harán disponibles computadoras portátiles en la sede del evento.

De manera paralela al evento, habrá un equipo recorriendo las calles de la localidad sede de la visita aplicando la consulta a ciudadanos interesados que no pudieron acudir al evento.

IV. Estrategias complementarias de miembros del Secretariado para visitas regionales

- **Gobierno del Estado de Jalisco - Subsecretaría de Planeación y Evaluación (SUBSEPLAN)**
 - Realización de visitas regionales, cada una liderada por una dirección general de la SUBSEPLAN.
 - Convocatoria de actores relevantes a la agenda en regiones, a través de estructura de la Subsecretaría y con apoyo de bases de datos de SEDIS (gobierno, organizaciones de la sociedad civil, cúpulas empresariales, población general).
 - Promoción de consulta en redes sociales de la SUBSEPLAN y otros organismos gubernamentales.
- **Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos del Estado de Jalisco (ITEI)**
 - Capacitación de directores y staff de SUBSEPLAN en materia de Gobierno Abierto para visitas regionales.
 - Realización de video tutorial de gobierno abierto.
 - Oficios para solicitar apoyo en difusión y aplicación de consulta, firmados por Presidenta Cantero Pacheco y dirigidos a Sujetos Obligados y los 125 municipios del Estado.
 - Difusión en Radio Universidad y Canal 44.
 - Cobertura con el spot entre los días 17 y 21 de octubre y con alcance estatal.
- **COPARMEX Jalisco**
 - Difusión de consulta a otros organismos empresariales del Estado: CANACO; CCIJ, COMCE de Occidente; vía correo electrónico y en reuniones personales.
 - Difusión de consulta a organizaciones de la sociedad civil: CIMTRA, TÓMALA, JALISCO CÓMO VAMOS; en sesiones de trabajo y distribución de formularios.
 - Apoyo con Delegaciones regionales en Tepatitlán, Puerto Vallarta, Ocotlán, Jalostotitlán y Arandas.
- **Corporativa de Fundaciones**
 - Difusión en redes de la fundación.
 - Correos electrónicos a miembros y asociados.

- Propuesta de implementación de consulta replicando modelo de la encuesta My World, en el AMG y regiones del Estado, a través de equipos de voluntarios que aplicarán la consulta de manera presencial.
- ITESO
 - Difusión en redes sociales de la universidad.
 - Coordinación para implementación con organismos asociados y en convenio con la universidad.
 - Colaboración con grupos estudiantiles.
- Congreso del Estado de Jalisco
 - Difusión en redes sociales y página web institucionales.
 - Invitación (vía oficio y correo electrónico) a todos los diputados y diputadas de la LXI Legislatura para que participen en la consulta y colaboren con la difusión en sus redes sociales y/o en sus visitas al distrito. [*esta opción depende de la disposición de cada uno/a de lo/as diputado/as*].

CONSULTA EN ÁREA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

Una parte clave para llevar a cabo una ampliación de la consulta de Gobierno Abierto es fortalecer el ejercicio en el AMG. En su primera etapa, la consulta consiguió participaciones de distintos sectores de la población, aunque no con el alcance deseado. Para ella se lleva a cabo una ampliación en la cual miembros titulares y suplentes del Secretariado potencializan el alcance de sus organizaciones y los contactos establecidos.

I. Objetivo

Por medio de difusión e implementación exhaustiva de la consulta se busca conseguir una participación ciudadana representativa en el AMG, dando a conocer la agenda de gobierno abierto y cómo ésta puede usarse para resolver problemas de interés público.

II. Justificación

El Área Metropolitana de Guadalajara está comprendida por 9 municipios. En estos se encuentra cerca del 60% de la población total del Estado (4'600,000 habitantes según datos del INEGI en 2010). Adicional a su peso poblacional, Guadalajara se posiciona como la como el motor económico del Estado

III. Modalidad

Las modalidades de ampliación varían entre esfuerzos sectoriales.

IV. Estrategias complementarias de miembros del Secretariado para Área Metropolitana de Guadalajara

- Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos del Estado de Jalisco (ITEI)
 -
 - Visita a Ciudad Judicial durante semana de ampliación de consulta.
 - Difusión en Radio Universidad y Canal 44.
 - Cobertura con el spot entre los días 17 y 21 de octubre y con alcance estatal.
- COPARMEX Jalisco
 - Difusión de consulta a otros organismos empresariales del Estado: CANACO; CCIJ, COMCE de Occidente; vía correo electrónico y en reuniones personales.
 - Difusión de consulta a organizaciones de la sociedad civil: CIMTRA, TÓMALA, JALISCO CÓMO VAMOS; en sesiones de trabajo y distribución de formularios.
 - Difusión y aplicación con colaboradores del Centro Empresarial de Jalisco, comisiones de Jóvenes Empresarios y Capítulos universitarios, así como con el Consejo Directivo de COPARMEX Jalisco.
- Corporativa de Fundaciones
 - Difusión en redes de la fundación.
 - Correos electrónicos a miembros y asociados.
 - Propuesta de implementación de consulta replicando modelo MyWorld, en el AMG y regiones del Estado.
- Ayuntamiento de Guadalajara
 - Difusión en redes del Ayuntamiento.
 - Disponibilidad de consultas impresas en recaudadoras.
 - Apoyo en OPDs del municipio para difusión.
 - Coordinación con municipios de Tlajomulco de Zúñiga y Tlaquepaque para difusión e implementación de consulta, replicando modelo propuesto por Guadalajara.
- ITESO
 - Difusión en redes sociales de la universidad.
 - Coordinación para implementación con organismos asociados y en convenio con la universidad.
 - Colaboración con grupos estudiantiles.
- Congreso del Estado de Jalisco
 - Difusión en redes sociales y página web del propietario.
 - Difusión en el twitter del suplente.
 - Difusión en redes sociales y página web institucionales.
 - Capacitación en materia de Gobierno Abierto al interior del Congreso del Estado para directores de área y asesores de diputados, con apoyo de la Secretaría General y personal del propietario/suplente ante el Secretariado. El objetivo es socializar todo el proyecto del Secretariado para solicitar apoyo en la difusión de la consulta, al igual que de las actividades venideras del Plan de Acción.

Herramientas de Proceso

Enlaces OGP Jalisco: Nuestro Manifiesto	28
Guía de factores para una co-creación exitosa: Factores de éxito para la co-creación de Reboot	31
Los Principios: Una guía corta de Reboot para la facilitación	32
OGP Mecanismo de Revisión Independiente: Resumen del Proceso de Evaluación	33

ENLACES OGP JALISCO

Nuestro Manifiesto

Nosotros:

1. Somos un grupo apasionado y que cree en la apertura y en la inclusividad.
2. Estamos entusiasmados con los principios de gobierno abierto y queremos aprender de este proceso.
3. Somos innovadores que queremos cambiar la manera en la que trabaja el sector público.
4. Tenemos experiencia en sector público y en temas relacionados con los principios de gobierno abierto, y formar parte de esta iniciativa de OGP se ha convertido en parte de nuestro trabajo.

Nuestras metas son:

En el corto y mediano plazo, nosotros **aspiramos a la sostenibilidad de esta iniciativa.**

1. Queremos identificar caminos y mecanismos para asegurarnos que la agenda de Gobierno Abierto sea apropiado en su totalidad por el Secretariado Técnico Local. En particular, aprovechar la oportunidad que representa para resolver problemas y generar procesos inclusivos alineados a los intereses y agendas político-electorales del Secretariado Técnico Local.
2. Asegurarnos que los esfuerzos y aprendizajes del grupo de trabajo trasciendan este ejercicio inicial al institucionalizar sus experiencias, procesos y métodos. Específicamente, generar nuevas estructuras de gobernanza, repensar el papel que juega el Secretariado y qué es lo que se espera de él, y pensar cómo renovar su integración en el futuro.
3. Consolidar los esfuerzos de Gobierno Abierto para que trasciendan agendas y afiliaciones políticas particulares.
4. Aprovechar la coyuntura para incentivar a los gobiernos y actores sociales a que trabajen en conjunto y acuerden las prioridades y los resultados esperados de esta iniciativa de gobierno abierto, mismos que deberán trascender las crisis políticas local y nacional y la agenda electoral.
5. Construir un plan de acción sólido, pero asegurar apoyo y voluntad política para una implementación sin contratiempos con suficientes recursos humanos y monetarios.
6. Promover una comunicación efectiva y eficiente entre instituciones y sociedad. Generar estrategias de vinculación inter e intra organizacionales que consistan en mecanismos de intercambio de conocimiento y de retroalimentación responsiva entre sociedad civil y gobierno.

En el largo plazo, queremos **demostrar impacto.**

1. Promover el desarrollo de una red intersectorial de practicantes/reformadores de gobierno abierto identificando a los sectores/actores que deberían estar incluidos en el proceso de apertura gubernamental y crear mecanismos para incluirlos de manera estratégica.
2. Comenzar con esfuerzos de vinculación ciudadana enfocados en ayudarles a conocer las

competencias de cada autoridad para que así puedan entender sus activos y limitantes y así su vinculación con ellas sea más efectiva. Asimismo, fomentar el uso de las herramientas que ya están disponibles para ellos, como los portales de transparencia.

3. Coordinar las responsabilidades gubernamentales en la resolución de problemas específicos, pues éstas están dispersas entre las diferentes dependencias y niveles de gobierno, generando así el escenario perfecto para no abordar esas problemáticas. Los mecanismos de resolución de problemas también están fragmentados entre los diferentes niveles de gobierno. Creemos que el Gobierno Abierto debería abordar la incapacidad de los tres niveles de gobierno de coordinarse en la solución de problemas para hacerlo en conjunto. Esta coordinación intra-organizacional debe pasar primero dentro del grupo de trabajo.
4. Generar valor para la ciudadanía a través de la colaboración y co-creación en la resolución de sus problemas, así el Gobierno Abierto se puede convertir en algo tangible para que los ciudadanos se puedan apropiarse de él. El Plan de Acción Local debe ser simple, objetivo y accionable para producir beneficios tangibles para los usuarios.

Creemos que los problemas clave¹ de Jalisco son:

1. Gran concentración de acciones de gobierno en el AMG.

Hay una gran concentración de atención por parte de las instituciones de gobierno en el Área Metropolitana de Guadalajara (AMG). La falta de oportunidad en comunidades rurales provoca una migración continua hacia la ciudad, misma que aumenta la densidad poblacional y fomenta la urbanización. Se está generando un círculo vicioso, pues los demás municipios se van quedando atrás, especialmente en infraestructura, por la concentración de inversión y la riqueza en el AMG.

2. Los servicios de transporte y la movilidad en el Estado son deficientes y poco seguros.

Los servicios de transporte están concesionados pero no son evaluados ni sancionados adecuadamente cuando el servicio es deficiente, principalmente a causa de intereses políticos y una falta de cumplimiento de la legislación correspondiente por parte de las autoridades. La corrupción y la inversión pública en políticas que favorecen el uso de automóviles añaden a la deficiencia e inseguridad de la movilidad y el transporte público en el Estado. Este descuido hace que aumente el crimen en las unidades de transporte público, y a su vez provoca que los usuarios prefieran utilizar medios de transporte privados, generando más tráfico, más contaminación hasta afectar la calidad de vida de los ciudadanos.

3. Poco acceso y baja calidad de la educación pública.

La inversión pública sin priorización limita el acceso universal a la educación. Más aún, el sindicato de maestros es corrupto y responde a incentivos clientelares contribuyendo a la ya mala calidad de la educación. Un bajo acceso a educación de baja calidad está muy relacionada con problemas económicos,

¹ Los problemas claves de Jalisco descritos en este documento salieron de una lluvia de ideas del equipo de trabajo y representan solamente opiniones, percepciones y ventanas de oportunidad para posibles problemáticas que se puedan abordar por medio de mecanismos de gobierno abierto.

políticos, sociales y culturales futuros. Estos problemas incrementan la delincuencia y contribuyen al mal gobierno, pues los más capaces buscan oportunidades laborales fuera de México (fuga de cerebros).

4. Gestión de recursos naturales ineficiente, irregular y fuera de control.

Entender el valor de los recursos naturales no es fácil, por eso hay poco o nada de control en su uso. Típicamente los intereses particulares en la gestión de estos recursos se imponen en detrimento del bien común. La gestión de recursos naturales es, por tanto, ineficiente, irregular y está fuera de control. Esto eleva los costos de producción y niveles de contaminación.

5. Impunidad y el Estado de Derecho.

Autoridades corruptibles y sobre-legislación han llevado a la impunidad y al no cumplimiento de la ley. Eso ha causado que los ciudadanos perciban que no se puede confiar en las autoridades, y que tienen poca certeza legal y por lo mismo hacen menos denuncias a las autoridades correspondientes de los problemas que los aquejan.

6. Seguridad ciudadana.

La pobreza y la desigualdad han prevalecido por la falta de oportunidades de trabajo y de educación; esto tiene una relación directa en el incremento de la inseguridad en espacios públicos. La preferencia por comunidades cercadas está creciendo y la cohesión social disminuyendo.

7. Insuficiencia de espacios públicos funcionales.

La planeación urbana es deficiente y favorece específicamente el uso de medios privados de transporte, eso hace que los espacios públicos no estén funcionando a favor de los ciudadanos. Esto a su vez afecta la cohesión social y tiene repercusiones en la salud pública, específicamente en aquellos temas relacionados con la falta de la práctica de deporte, como estrés alcohol y uso de drogas.

GUÍA DE FACTORES PARA UNA CO-CREACIÓN EXITOSA

Factores de éxito para la co-creación de Reboot

Este documento delinea los criterios de Reboot para una efectiva y significativa co-creación entre gobierno y sociedad civil. Mientras que el enfoque difiere de contexto a contexto, cada proceso de vinculación para la co-creación deberá guiarse conforme a los siguientes factores:

1 **Integra las necesidades e intereses ciudadanos de manera significativa en el desarrollo de compromisos y en la toma de decisiones.** Las necesidades e intereses ciudadanos se recopilan directamente o a través de actores/organizaciones/redes de sociedad civil legítimamente representativas.

2 **Impulsa el progreso hacia el cumplimiento de prioridades existentes relevantes a gobierno abierto.** Ilumina los esfuerzos que requieren pocos recursos para impulsar y aprovecha de manera oportuna las oportunidades políticas para generar ganancias en el corto plazo.

3 **Fortalece capacidades locales a través de esfuerzos focalizados de vinculación intraorganizacional e interorganizacional.** Identifica activos dentro y fuera de las instituciones que pueden ser utilizados para llenar los vacíos críticos para el éxito de largo plazo de OGP.

4 **Fomenta nuevos modelos de colaboración identificando actores de gobierno abierto y conectándolos.** Ilumina y conecta las prioridades de los actores claves para reforzar las iniciativas multi-actor de gobierno abierto y mitigar la competencia por recursos.

5 **Motiva la aceptación/participación y apropiación local, con permiso y orientación para que los actores de gobierno abierto puedan perseguir sus metas bajo esta agenda.** Apoya los mecanismos de gobernabilidad de gobierno abierto existentes o emergentes para gestionar el diseño y la implementación del plan de acción.

LOS PRINCIPIOS

Una guía corta de Reboot para la facilitación

Diseño y Estructura de una Agenda

1. **Balance entre diferentes tipos de actividades.** Buscar una mezcla de tipos de sesiones (plenarias vs grupos de trabajo, ejercicios interactivos vs discusiones, sesiones técnicas vs sesiones para generar relaciones). Tener apertura a intentar diferentes enfoques y opciones.
2. **Tomar en cuenta dinámicas de poder.**
3. **La adaptabilidad es clave.** La agenda debería servir más como una estructura que un libreto. Esto es ser firme en qué se quiere lograr, pero flexible en cómo se va a lograr. Ajusta la agenda con base en las dinámicas del grupo y la retroalimentación.

Estructura y Enfoque General

4. **Describir la secuencia global.** Al principio, describe la agenda completa y cómo todos los componentes embonan. Los participantes se pueden enfocar mejor si tienen una idea general de cómo cada sesión embona en la secuencia completa. Ayuda a que ellos vean eso y que confíen en que la secuencia funcionará.
5. **Explicar la narrativa.** Provee de comentarios que guíen al principio y al final de cada día y cuando haya cambios significativos. Introduce cada actividad explicando cómo embona con las actividades anteriores y cómo avanza al grupo hacia sus metas principales.
6. **Emparejarse con la energía del grupo, para después aumentarla.** No somos porristas. Si el grupo se siente inactivo después de la comida, ser demasiado alegre los apagará más. En cambio, nivela tu nivel de energía con la de ellos y llévalos contigo mientras aumentas progresivamente el nivel de energía.

Involucrando a los Participantes

7. **Aumente el liderazgo del grupo.** Las conversaciones iniciales necesitarán más guía por parte de los facilitadores. Pero mientras los participantes se llegan a conocer más, estarán en mejor posición para guiar sus propias conversaciones.

8. **Los desacuerdos y las tensiones son bienvenidas, si se manejan bien.** La co-creación no significa que siempre nos llevemos bien. El desacuerdo entre los participantes es una oportunidad para sacar a relucir las creencias subyacentes así como las contradicciones del sector más amplio. Acéptalas. Si tu estás cómodo de entrar en desacuerdos, los participantes también lo estarán.
9. **Las conversaciones paralelas importan.** Conecta con los participantes en los recesos. Hay que estar disponibles para responder a sus preguntas sobre proceso y contenido. Busca a aquellos que participan más en las sesiones como a aquellos que participan menos. Socializa.
10. **Los límites importan.** Crear espacios para discusión involucra establecer límites a ella, pero hay que supervisarlos holgadamente.

Diálogo de Facilitación

11. **Escucha atentamente y repite la pregunta para confirmar.** Entender la perspectiva de cada participante es clave, y la mejor forma de confirmar este entendimiento es repetirles su pregunta ("Lo que creo que estás diciendo es XYZ - ¿estoy en lo correcto?"). Y en lugar de responderle a un participante, fomenta que los demás participantes le respondan ("¿Qué piensan los demás de este punto?").
12. **Prepárate para cualquier asunto, pero toma distancia.** Hay que estar preparados para todos los temas que pudieran surgir, pero si el tiempo lo permite, es mejor que los participantes saquen los temas por cuenta propia.
13. **Lenguaje sencillo, paso medurado, y articulación clara.** Nada es más desmotivante que no entender la conversación. El inglés es un segundo o tercer idioma para muchos participantes, así que hay que hablar despacio y utilizar lenguaje técnico lo menos posible. Di las cosas de múltiples maneras y se accesible.

Cierre

14. **Definir siguientes pasos, dueños de procesos y mecanismos de rendición de cuentas.** Es frustrante explorar problemas y discutir soluciones y luego no tener un camino claro para generar un cambio. Los talleres o sesiones de trabajo deberían tener suficiente tiempo al final de la discusión para abordar actividades, dueños para cada actividad, líneas de tiempo para contabilizar el progreso, y procesos para asegurar que todos los dueños de actividades estén alineados. Estos se deberán de circular después del taller a todos los participantes para incitarlos a la acción, no solamente a hablar.

OGP Mecanismo de Revisión Independiente

Resumen del Proceso de Evaluación

Expectativas y Requisitos de OGP

Documentación pública y continua

Expectativa: Una de las principales prioridades de OGP para todo el proceso de desarrollo del Plan de Acción y de su implementación es que los pilotos cataloguen su proceso de manera pública (preferentemente en medios electrónicos). Esto no solamente se relaciona directamente con principios de gobierno abierto de transparencia y rendición de cuentas, pero también será la forma principal por medio de la cual el MRI evaluará los procesos y el progreso de los programas piloto.

Expectativas de OGP para el proceso de creación del Plan de Acción

Durante el proceso de co-creación del Plan de Acción de los pilotos subnacionales, OGP espera que los pilotos demuestren los siguientes criterios:

Estructura de Gobierno Influyente

Expectativa: OGP evaluará a los programas piloto con base en cómo formaron su estructura de gobierno y su habilidad para operar de manera efectiva e influyente. La expectativa es que el órgano de gobierno sea conformado por múltiples agencias y actores e incluya tomadores de decisiones influyentes. OGP da preferencia a los órganos de gobierno que tengan metas o mandatos oficiales que pueden o no ser legalmente vinculantes.

Preguntas clave:

1. ¿El órgano de gobierno está conformado por los actores adecuados?
 - a. ¿Son representativos de la comunidad?
 - b. ¿Pueden llevar a cabo el trabajo requerido para hacer e implementar el Plan de Acción?
 - c. ¿Son tomadores de decisiones que pueden lograr que se cumplan los compromisos?
2. ¿El órgano de gobierno interactúa de tal forma que es conducente al proceso de OGP?
3. ¿Los actores del órgano de gobierno están comprometidos con el proceso?
 - a. ¿Sus motivaciones facilitarán la implementación de los compromisos de OGP, fortaleciendo la habilidad del piloto de trabajar siguiendo los principios de gobierno abierto?

Sensibilización Incluyente

Expectativa: Previo a la consulta, OGP espera que los programas piloto hagan públicos los detalles del proceso y las fechas de la consulta. La consulta a la población deberá ser con suficiente antelación y a través de múltiples mecanismos –incluyendo medios electrónicos y reuniones en persona– para asegurar la accesibilidad de oportunidades para que los ciudadanos puedan participar.

Preguntas clave:

1. ¿Los procesos de sensibilización son efectivos e incluyentes?
 - a. ¿Los actores están representados, son representativos?
 - b. ¿El ambiente es permisivo? ¿Fomenta el diálogo abierto, etc.?
2. ¿La sensibilización está diseñada e implementada para resonar?
 - a. ¿Los materiales (verbales y escritos) están adaptados para el público objetivo?

Consulta pública amplia y reiterada

Expectativa: OGP espera que los programas piloto consulten ampliamente a la comunidad subnacional, incluyendo sociedad civil y sector privado, y que busquen una amplia diversidad de puntos de vista.

Preguntas clave:

- ¿La consulta es representativa?
 - ¿La consulta es representativa en términos geográficos?
 - ¿Los temas son relevantes para un sector amplio de la población?
 - ¿Los actores individuales son diversos y representativos del contexto?

Mejorando la participación y colaboración a futuro

Expectativa: La consulta debe ser un evento único, pero algo que debería continuar durante la etapa de implementación.

Preguntas clave:

1. ¿La participación se amplió y profundizó con el tiempo?
 - a. ¿La participación se monitoreó y analizó en términos de nivel, frecuencia, público, diálogo, etc.? ¿Se tomaron acciones como resultado del análisis? ¿Se evaluaron los cambios en resultados en relación a las acciones emprendidas?
 - b. ¿Los participantes contribuyen al diseño de la plataforma de colaboración?
¿Cómo?
 - c. ¿Existe un mecanismo para hacer retroalimentación sobre el diseño y la implementación de la plataforma de colaboración? ¿Se analizó e implementó esta retroalimentación?

Expectativas de OGP para Compromisos

Utilizando los Planes de Acción de los pilotos subnacionales, OGP espera que los compromisos sigan los siguientes criterios SMART (por sus siglas en inglés). Adicionalmente a estos criterios, OGP espera que los programas piloto no tengan más de cinco compromisos y que el plan de implementación tenga aproximadamente un año de duración.

Específico

Los compromisos deberán incluir una lista de actividades específicas que aborden el status quo o el problema actual y deberán vincularse directamente con el resultado esperado.

Commitments should include a list of specific activities that will address the status quo or current problem and should directly link to expected outcomes.

Medible

Los compromisos deberán tener hitos claros y medibles y tener referencias verificables que puedan demostrar el cumplimiento y el avance.

Asignado a un responsable

Los compromisos deberán especificar al responsable de implementación: sociedad civil, sector privado, dependencia pública, etc.

Relevante

El compromiso deberá demostrar una relevancia clara a uno de los siguientes principios de gobierno abierto:

- **Acceso a información:** el compromiso deberá mejorar la calidad o cantidad de de la información disponible.
- **Participación ciudadana:** el compromiso deberá crear o mejorar las oportunidades de los ciudadanos de participar.
- **Rendición de cuentas:** el compromiso deberá crear o mejorar las oportunidades para que los servidores públicos rindan cuentas de sus acciones a la ciudadanía.

Temporalidad

OGP recomienda la generación de compromisos concretamente limitados en el tiempo. Fechas límites e hitos deberán estar claramente establecidos.

Expectativas de OGP para la implementación del Plan de Acción

Un año después del proceso de creación del plan de acción (noviembre 2017), el MRI evaluará el progreso en la implementación de los compromisos. Se espera que los compromisos entregados por cada programa piloto hayan cumplido con las metas detalladas en el Plan de Acción para el final del año. Esta medición se basa en el nivel proyectado de cumplimiento vs el nivel real de cumplimiento, y se divide en cuatro categorías: completo, considerable, limitado y no iniciado.