



**Acta de Ratificación de Prueba de Daño 74
(Juicios y Procedimientos en forma de juicio que no han causado estado)
Del Comité de Transparencia del Ayuntamiento de Guadalajara, Jalisco**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 13:30 trece horas con treinta minutos del día 26 de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, en la Sala de Juntas de la Sindicatura ubicada la calle Hidalgo número 400, Centro Histórico, C.P. 44100, en el Municipio de Guadalajara, Jalisco, con la facultad que les confiere lo estipulado en los artículos 29 y 30 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (en adelante "Ley" o "la Ley de Transparencia"), se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del Gobierno de Guadalajara, Jalisco (en lo sucesivo "Comité") con la finalidad de desahogar la presente Acta de Ratificación de Prueba de Daño 74 conforme al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- I.- Lista de asistencia, verificación de quórum del Comité de Transparencia;
- II.- revisión, discusión y en su caso ratificación de la reserva de información en cuanto a la solicitud de información DTB/5255/2017 folio infomex 04083017, en lo referente al oficio DJ/AL/UR/BBB/532/2017 suscrito por Luis Roberto Dávila Sánchez Director de lo Jurídico de la Comisaría.
- III.- Asuntos Generales.

1

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

I. LISTA DE ASISTENCIA, VERIFICACIÓN DE QUÓRUM E INTEGRACIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

Para dar inicio con el desarrollo del Orden del Día aprobado, Anna Bárbara Casillas García, Presidente del Comité, pasó lista de asistencia para verificar la integración del quórum necesario para la presente sesión, determinándose la presencia de:

- a) Anna Bárbara Casillas García, Síndico y Presidente del Comité
- b) Aymé Yalitza De Loera Ballesteros, Director de Responsabilidades e integrante del Comité; y
- c) Aranzazú Méndez González, Directora de Transparencia y Buenas Prácticas, y Secretario del Comité.

ACUERDO PRIMERO.- APROBACIÓN UNÁNIME DEL PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA:
Considerando lo anterior, se acordó de forma unánime, debido a que se encuentran presentes la totalidad de los miembros del Comité, dar por iniciada la presente Acta de Ratificación de Prueba de Daño 74.





II.- REVISIÓN, DISCUSIÓN Y EN SU CASO RATIFICACIÓN DE LA RESERVA DE INFORMACIÓN EN CUANTO A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN DTB/5255/2017 FOLIO INFOMEX 04083017, EN LO REFERENTE AL OFICIO DJ/AL/UR/BBB/532/2017 SUSCRITO POR LUIS ROBERTO DÁVILA SÁNCHEZ DIRECTOR DE LO JURÍDICO DE LA COMISARÍA.

La Dirección Jurídica de la Comisaría de la Policía Preventiva informa al comité que derivado de la solicitud de información DTB/5255, INFOMEX 04083017, el oficio DJ/AL/UR/BBB/532/2017, es información clasificada como reservada, ya que actualmente ante el Tribunal de lo Administrativo del Estado de Jalisco se lleva a cabo un proceso judicial vigente, para el caso en específico Juicio de Nulidad 492/2012-V.

Por lo que dicho expediente se encuentra vigente en vías de cumplimiento de sentencia y en consecuencia no ha causado estado, por lo que al entregar copia del oficio número DJ/AL/UR/BBB/532/2017 podría viciar el correcto desarrollo del mismo dañando las estrategias procesales ello en virtud de que al entregar dicha información podría evidenciar las acciones que se pretenden ejercer en cada una de las etapas del procedimiento, vulnerado la capacidad de acción del Municipio o cualquier tercero involucrado, poniendo así en riesgo las estrategias procesales, afectando la posible resolución al causar confusión o desinformación ya que el Municipio de Guadalajara, procedió a dar contestación a cada una de las demandas instauradas por los promoventes, quienes a su vez realizaron manifestaciones, réplicas y contra esas manifestaciones, de la misma forma las demandantes han realizado ampliación a sus pretensiones.

Es decir, todos los procedimientos judiciales, aún no terminan y no se ha pronunciado de manera definitiva la Instancia Jurisdiccional al respecto, por lo que no han causado estado, ni se encuentra en fase ejecución de sentencia, menos aún concluido definitivamente.

Asimismo, se señala que el Municipio de Guadalajara, por conducto de sus autorizados, representantes y delegados, tienen el deber jurídico y la responsabilidad administrativa de defender en todas las instancias jurisdiccionales los intereses que representan al Municipio de Guadalajara, por lo que proporcionar la información solicitada pone en desventaja y expone la estrategia procesal planteada en la defensa de los intereses municipales, lo anterior de conformidad con el artículo 18 de la Ley de Transparencia y lo respectivo de los artículos 17.1.I.g) y 17.1.III, es necesidad del Comité sesionar para negar el acceso o entrega de información reservada a un solicitante.

Por lo mismo, siendo un tema que el Comité ya trató con anterioridad y conforme a sus atribuciones conferidas en el artículo 30.1.II de la Ley de Transparencia, confiere al Comité la facultad de confirmar, modificar o revocar su determinación de clasificación de la información reservada mediante la prueba de daño que ya se realizó en la Segunda Sesión Extraordinaria del año 2015 del presente Comité, respecto a la información que se encuentran dentro de un expediente de un juicio que aún no ha causado estado y respecto de información cuya entrega podría dañar las estrategias procesales, misma prueba de daño que se tiene aquí como reproducida para los efectos legales que tenga lugar.

Asimismo, se expone a manera de resumen el contenido de la arriba citada Acta del Comité, en cuanto a que se acordó en el siguiente sentido:

2





"La divulgación de esta información previa a que la sentencia definitiva cause estado, representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón de que la divulgación de dicha información viola el correcto desarrollo del procedimiento judicial del cual es parte, ya que esto evidencia los argumentos iniciales planteados, el razonamiento jurídico que deriva en la litis y las acciones que se pretenden ejercer en cada una de las etapas del procedimiento, vulnera la capacidad de acción legal dentro del juicio para el municipio o para cualquiera de las partes involucradas, pone en riesgo las estrategias procesales que se reflejan a partir de las expectativas inciertas al solicitante que requiere la información.

La divulgación de esta información provoca un riesgo que supera el interés público general de conocer la información, ya que se produce un perjuicio a la sociedad, pues divulgar esta información durante el procedimiento y sin sentencia definitiva que haya causado estado significa que puede persuadir al juzgador a emitir un criterio a favor o en contra de las partes y terceros involucrados que difiere de la correcta aplicación de la norma y la utilización adecuada de los criterios de impartición de justicia, además de que le proporciona a las personas ajenas a las actuaciones judiciales las herramientas necesarias para afectar el mismo. Es decir, la divulgación de esta información atenta al interés público en tanto a que se afecta el ejercicio de impartición de justicia y sus consecuencias afectan a la sociedad en general."

3

Por lo mismo, se entiende que en los casos particulares de las citadas solicitudes de información, se atendió a la necesidad de ratificar la prueba de daño contenida en la Segunda Sesión Extraordinaria del 2015 en tanto a que la materia de la misma coincide en los mismos puntos que en dichas solicitudes, con lo que se avala a lo dispuesto por el artículo 18 de la Ley de la materia.

Después de analizar cuidadosamente lo propuesto, se puso a votación la propuesta de ratificación anterior, resultando lo siguiente:

ACUERDO SEGUNDO.- *Habiendo encontrado que la prueba de daño realizada en la Segunda Sesión Extraordinaria del año 2015 encuadra con lo que hacen referencia los ciudadanos en las solicitudes de información correspondientes a la presente sesión, se acordó de forma unánime confirmar la clasificación de información referente a la información contenida dentro de un expediente de un juicio que aún no ha causado estado y respecto de información cuya entrega podría dañar las estrategias procesales, en tanto no causen estado. Lo anterior en virtud de los artículos 17.1.I.g) y 17.1.III.*

III.- ASUNTOS GENERALES

Acto continuo, el Presidente del Comité, preguntó a los presentes si existía algún tema adicional a tratar en esta sesión, por lo que los integrantes del Comité acordaron que no existía tema adicional a tratar en la presente sesión.





Contraloría
Ciudadana
Guadalajara



Gobierno de
Guadalajara

ACUERDO TERCERO .- APROBACIÓN UNÁNIME DEL PUNTO CUARTO DEL ORDEN DEL DÍA:
Considerando que no existe tema adicional a tratar en la presente sesión del Comité de Transparencia, los miembros del Comité aprueban la clausura de la presente sesión las 16:30 dieciséis horas con treinta minutos del día 13 de septiembre de 2017 dos mil diecisiete.

ANNA BÁRBARA CASILLAS GARCÍA,
SÍNDICO MUNICIPAL Y PRESIDENTE DEL COMITÉ DE CLASIFICACIÓN
DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE GUADALAJARA

AYMEÉ YALITZA DE LOERA BALLESTEROS,
DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES E INTEGRANTE DEL COMITÉ DE CLASIFICACIÓN
DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE GUADALAJARA

ARANZAZÚ MÉNDEZ GONZÁLEZ
DIRECTOR DE TRANSPARENCIA Y BUENAS PRÁCTICAS Y SECRETARIO DEL COMITÉ DE
CLASIFICACIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE GUADALAJARA

4

