

## Anexo 5. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> Evaluación del Desempeño de los Recursos Federales, del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN-DF) del Ramo General 33, ejercicio fiscal 2017.	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 26/07/2018	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 21/09/2018	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre:</b> Mtra. Esmeralda Ramos Martínez	<b>Unidad administrativa:</b> Tesorería Municipal.
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b> Evaluar el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos del FORTAMUN, con el fin de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos a la población beneficiaria, optimizar el uso de los recursos y rendir cuentas a la sociedad.	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar las acciones realizadas mediante el análisis de objetivos y el cumplimiento de metas.</li> <li>• Contrastar la evolución de la cobertura de atención.</li> <li>• Comparar la evolución anual del ejercicio de los recursos respecto al cumplimiento de metas.</li> <li>• Identificar las principales fortalezas y oportunidades, debilidades y amenazas, y emitir recomendaciones pertinentes.</li> <li>• Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.</li> <li>• Registrar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).</li> </ul>	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b> Términos de referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); y de acuerdo con las necesidades de información evaluativa que requirió el Gobierno Municipal, a través de Dirección de Glosa.	
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>	
<b>Cuestionarios__ Entrevistas_X Formatos_X Otros__ Especifique:</b>	
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Análisis de Gabinete.</i> Comprende actividades de recolección, organización, sistematización y valoración de la información contenida en registros administrativos, bases de datos, documentos oficiales, documentos normativos, sistemas de información, redes sociales, entre otros.</li> <li>• <i>Entrevistas semiestructurada.</i> Método de investigación consistente en un diálogo entre dos o más personas en la que el investigador se apoya con un guion que no es una batería de preguntas rígida, sino un conjunto de tópicos relativos a un tema previamente definido y sobre el cual se estructura la investigación.</li> </ul>	

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Las metas en cuanto al ejercicio financiero o de desempeño del fondo se han cubierto al ser el año evaluado el primero en obtener un 100% entre el presupuesto modificado y lo pagado.
- La orientación de los recursos durante el periodo 2017 fue enfocada hacia los aspectos financieros del municipio, significando el 54% de los recursos del Fondo.
- La cobertura de atención se ha mantenido como la generalidad del municipio. Sin embargo, es a partir de la creación de un año base que se puede verificar el avance en cuanto a la cobertura. Para el caso de los servicios la cuantificación puede ser tomada a partir de sus Fichas de Indicadores como el año 2017 y en la que se deberá tomar en cuenta la costo eficiencia o costo eficacia debido a la variación de precios en sus insumos y que gran parte de la actividad de alumbrado público se ha enfocado en el reemplazo de antiguas luminarias por sustitutos nuevos, más ecológicos y de menor consumo de electricidad.
- Las fichas de indicadores de FORTAMUN-DF de la Coordinación General de Servicios Municipales han especificado ya un número de población estimado de atención de sus servicios con el Fondo. Respecto a la deuda, el incremento al esfuerzo realizado por la autoridad municipal en cubrir adeudos ha acrecentado la cifra de lo pagado con ayuda de FORTAMUN-DF al destinar \$434,902,936.02 pesos a la amortización de la deuda interna con instituciones de crédito y a cubrir los intereses de la deuda interna con estas instituciones financieras. Esta cifra representa el 16% de la deuda original y sin intereses adquirida por el municipio en los años 2010 y 2011 con BANCOMER y BANORTE.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

**2.2.1 Fortalezas:** La operación del Fondo contribuye con metas y objetivos que la autoridad municipal ha precisado en procesos de planificación como PMD, MIR o planeación interna de las áreas.

**2.2.2 Oportunidades:** Existen diferentes programas en los que las acciones de FORTAMUN-DF pueden verse reforzadas, especialmente en el ramo de infraestructura y alumbrado público.

**2.2.3 Debilidades:** La información sobre cuantificación de beneficios de FORTAMUN-DF no contempla todos los aspectos que están siendo intervenidos con el Fondo.

**2.2.4 Amenazas:** Oscilación entre recurso anual inicial y modificado.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia (ASM):

1: Consolidar proceso de planeación para buscar participar en más fondos o programas complementarios del gasto (ver cuadro 4).

2: Realizar un manual de lineamientos generales con el objetivo de asegurar la profesionalización en el manejo del Fondo, que permita conservar su versatilidad y al mismo tiempo asegurar el flujo de información, previsión del monto a ejercer y el objeto de gasto/servicio a intervenir con FORTAMUN-DF. y la planeación a realizar con ese recurso de forma anual.

3: Realizar el complemento de la cuantificación de beneficios de FORTAMUN-DF tomando en consideración no solo población atendida, sino insumos adquiridos con el objeto de calcular costos promedios o costo eficiencia y costo efectividad.

4: Publicar el avance presupuestal del fondo mediante las plataformas de transparencia que integran en el apartado de transparencia > Información de libre acceso y ordinaria > Fondos federales > Informes trimestrales fondos federales, convenios, aportaciones y subsidios de tal forma que este acompañe lo ya publicado respecto al desempeño del Fondo y el avance financiero.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:** Dra. Nancy García Vázquez.

**4.2 Cargo:** Líder del Proyecto.

**4.3 Institución a la que pertenece:** Arias Marroquín y Asociados S.C.

**4.4 Principales colaboradores:** Dr. Roberto Arias de la Mora; Mtro. Arturo Doroteo Torres Verdín; Ing. Roberto Olvera Romo.

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** [nancygarvazq@gmail.com](mailto:nancygarvazq@gmail.com)

**4.6 Teléfono (con clave lada):** (33) 33595080

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
<b>5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):</b> Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios.	
<b>5.2 Siglas:</b> FORTAMUN-DF	
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):</b> Municipio de Guadalajara, Jalisco.	
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):</b>	
Poder Ejecutivo <u> X </u> Poder Legislativo <u> </u> Poder Judicial <u> </u> Ente Autónomo <u> </u>	
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):</b>	
Federal <u> </u> Estatal <u> </u> Local <u> X </u>	
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):</b>	
<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):</b>	
Tesorería Municipal de Guadalajara. Coordinación General de Servicios Municipales.	
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>	
Mtra. Esmeralda Ramos Martínez: 38374400. Lada: 33. <a href="mailto:eramosm@guadalajara.gob.mx">eramosm@guadalajara.gob.mx</a> .	
<b>Nombre:</b> Mtra. Esmeralda Ramos Martínez:	<b>Unidad administrativa:</b> Tesorería Municipal.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>	
<b>6.1.1 Adjudicación Directa</b> <u> </u> <b>6.1.2 Invitación a tres</b> <u> </u> <b>6.1.3 Licitación Pública Nacional</b> <u> </u> <b>6.1.4 Licitación Pública Internacional</b> <u> </u> <b>6.1.5 Otro: (Señalar)</b> <u> X </u> Licitación Pública Local.	
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Tesorería Municipal de Guadalajara.	
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b> \$320,000 pesos IVA incluido.	
<b>6.4 Fuente de Financiamiento:</b> Recursos propios.	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<b>7.1 Difusión en internet de la evaluación:</b>	
<b>7.2 Difusión en internet del formato:</b>	